

**Baseline Survey Report of the Safe Meat & Dairy Product
Market Development Sub-project of National Development
Programme (NDP) under Rural Microenterprise Transformation
Project of Palli Karma-Sahayak Foundation (PKSF)**




Submitted by:

A.T.M. Azmul Huda, PhD
Development Consultant

Submitted to:

Md. Alauddin Khan
Executive Director
National Development Programme -NDP
Khamarkhanda, Sirajgonj

September, 2022



Baseline Survey Report of the Safe Meat & Dairy Product
Market Development Sub-project of National Development
Programme (NDP) under Rural Microenterprise Transformation
Project of Palli Karma-Sahayak Foundation (PKSF)

The report is consisting of two distinct parts, the first part describes the result of pre-programme socio-economic status of the beneficiaries, including livestock population, farming practices. The second part stated the assessment report of safe meat & dairy products value chains, the systemic constraints, Strategic options and Intervention.

Table of Contents

Table of Contents.....	i
Acknowledgement.....	v
Acronyms.....	vi
Executive Summary	vii
1 Chapter 1: Introduction.....	2
1.1 Background of the Sub-Project	2
1.2 Purpose of Sub-Project.....	2
1.3 Overall purpose of the proposed assignment.....	3
1.4 Geographic Scope of the Survey	3
2 Chapter-2: Approach and Methodology.....	4
2.1 Study Tools Development:	5
2.2 Sampling	5
2.3 Field Research: Data collection for value chain assessment.....	6
2.4 Quality Control and Monitoring.....	7
2.5 Data Processing	7
2.6 Data Analysis and Interpretation	7
2.7 Briefing meeting	8
3 Chapter-3: Results And Findings.....	9
3.1 general Information on beneficiaries.....	9
3.1.1 Ownership of Livestock by the Beneficiaries	9
3.1.2 Age Groups of Beneficiaries	11
3.1.3 Experiences of Livestock Farming by Beneficiary	11
3.1.4 Composition of Household Members	11
3.1.5 Involvement of Household Members in Day to Day Farm Activities....	12
3.1.6 Land Size of the Beneficiary by Category	12
3.1.7 Number of Livestock by Category of Beneficiary.....	12
3.2 Households Income	13
3.2.1 Source of Income	13
3.2.2 Average Annual Income from Livestock.....	14
3.3 Household Nutrition Status.....	15
3.3.1 The months the beneficiaries confront food sacristy.....	15
3.4 Existing Livestock Farming Practices	16
3.4.1 Calving Interval of Cow.....	16
3.4.2 Calving Interval of Goat.....	16

3.4.3	Calving Interval of Sheep.....	17
3.4.4	Lactation length of Cow.....	18
3.4.5	Lactation length of Goat and Sheep.....	18
3.4.6	Livestock Disease, Instance of Death in Last 12 Months.....	19
3.4.7	Common Livestock diseases in Pabna and Sirajganj.....	19
3.4.8	Existing animal health care practices.....	19
3.4.9	Problem encounter by the beneficiaries regarding livestock farming.....	20
3.4.10	Farm mechanization.....	20
3.4.11	Housing types of the animals.....	21
3.4.12	Artificial and natural Insemination.....	21
3.4.13	Use of ICT.....	21
3.4.14	Knowledge and Practice of BGAP and GGAP.....	21
3.5	Production Cost and Profitability.....	22
4	Chapter-4: Introduction.....	26
4.1	National Context.....	26
4.2	Regional Context.....	26
5	Chapter-5: Milk Value Chain.....	28
5.1	Producers.....	29
5.2	Input suppliers.....	29
5.3	Buyer/ Traders.....	30
5.4	Local milk collector or buyer.....	30
5.5	Local milk processor (channa, curd, ghee making) at local level.....	30
5.6	Processing company.....	30
5.7	Major market place.....	30
5.8	Micro finance Institution (MFI).....	30
5.9	Department of Livestock Services.....	30
5.10	Union Parishad.....	31
5.11	Pourashava.....	31
5.12	DPHE.....	31
6	Chapter-6: Meat Value Chain.....	32
6.1	Producers.....	32
6.2	Traders.....	33
6.3	Formal Meat Processor.....	33
7	Chapter-7: Systemic Constraints, Strategic Option And Intervention. 34	
8	Annexure (Questionnaire & Check List).....	37

LIST OF TABLE

Table 1: Methodological Framework for the Assessment.....	4
Table 2: Household Sample distribution by Upazila.....	6
Table 3: List of KII.....	6
Table 4: Type of Beneficiaries and Sample	9
Table 5: Age Group by Beneficiary.....	11
Table 6: Livestock Experiences by Beneficiary Group.....	11
Table 7: Total Family Member by Beneficiary Group.....	11
Table 8: Family Member Involve in Daily Farming Activities	12
Table 9: Land Size by Beneficiary Group.....	12
Table 10: Number of Goat by Beneficiary Group.....	12
Table 11: Number of Sheep by Beneficiary Group.....	13
Table 12: Number of Beef by Beneficiary Group.....	13
Table 13: Number of Milking Cow by Beneficiary Group.....	13
Table 14: Average Annual Households Income (in BDT) by Working Upazila.....	14
Table 15: Livestock Disease, Instance of Death in Last 12 Months.....	19
Table 16: Acquire Animal Health Services.....	20
Table 17: Problems in Livestock Farming.....	20
Table 18: Production of Milk and Meat (FY 2021-22) in Six Working Upazilas.....	26
Table 19: Livestock Population in Sirajganj and Pabna District.....	27

LIST OF FIGURE

Figure 1: Ownership (%) of Cow by Type of Beneficiaries.....	9
Figure 2: Ownership (%) of Beef by Type of Beneficiaries.....	10
Figure 3: Ownership (%) of Goat by Type of Beneficiaries.....	10
Figure 4: Figure Distribution of top 10 household income sources and their overall share (%) in total income.....	14
Figure 5: Food Consumption Pattern by food categories (% of HH).....	15
Figure 6: Calving Interval of Cow.....	16
Figure 7: Calving Interval of Goat.....	17
Figure 8: Calving Interval of Sheep.....	17
Figure 9: Lactation length of Cow.....	18
Figure 10: Lactation length of Goat and Sheep.....	18
Figure 11: Production Costs & Return from Beef fattening.....	22
Figure 12: Production Costs & Return from Dairy Cow (annual).....	23
Figure 13: Production Costs & Return from Goat.....	23
Figure 14: ChaProduction Costs & Return from Sheep.....	24
Figure 15: Map of Safe Dairy Value Chain.....	28
Figure 16: Map of Safe Meat Value Chain.....	32

Acknowledgement

This baseline survey report is part of the sub project “**Safe Meat & Dairy Product Market Development**” implemented by National Development Programme (NDP) under Rural Microenterprise Transformation Project (RMTP) financed jointly by Palli Karma-Sahayak Foundation (PKSF) and the International Fund for Agricultural Development (IFAD).

The author gratefully acknowledge the support of Project Management Team (PMT), especially the technical inputs provided by members of PMT Mr. Md. Masud Mondol, Project Manager, Md. Abdul Mannan, Dr. Md. Ashikur Rahman, Dr. Md. Mostafizur Rahman, Md. Kamruzzaman, Md. Ranju Ahmed, Md. Shahadat Hossain and Md. Faruq Hossain. I am also appreciate the support from the Core of NDP Md. Alauddin Khan, Executive Director, Md. Shah Azad Iqbal, Director-Programme, Moslem Uddin Ahmed, Director Micro-Finance, Dr. ABM Shazzad Hossain, Director (Planning and Resource Mobilization-PRM), A.N.M. Nd. Jubaer Khan, Deputy Director and Kazi Masduzzaman, Deputy Director Monitoring & Evaluation. Last but not least the inputs from Md. Moznu Sarkar, Manager (Programme), Md. Farrukh Ahmed M&E Specialist, and S M Niaz Mahmud, Sector Value Chain Specialist (Livestock), RMTP of Palli Karma-Sahayak Foundation (PKSF)

The study also greatly benefited from the government and non-government officers for their valuable inputs, cooperation and help during the course of conducting the study. The beneficiaries of the safe Meat & Dairy Product Market Development Sub-Project both men and women, FGD representatives, advanced farmers who spared their valuable time to share their experiences and interactions on the various issues of the project deserve special thanks. The team is also thankful to the officials of various government departments e.g. DLS and others for their valuable ideas, suggestions and assuring all possible support to the Safe Meat & Dairy Product Market Development sub-project. We highly appreciate the excellent logistic support and hospitality extended by NDP and its project team during the study period.

A.T.M. Azmul Huda, PhD

Acronyms

AI	Artificial Insemination
BER	Bangladesh Economic Review
BGAP	Bangladesh Good Agriculture Practice
BLRI	Bangladesh Livestock Research Institute
BMPCUL	Bangladesh Milk Producers Cooperative Union Limited
BP	Business Plan
BRAC	Bangladesh Rural Advancement Committee
BSTI	Bangladesh Standards and Testing Institution
CCBS	Central Cattle Breeding Station
C&F	Clearing and Forwarding
CIF	Clearing, Insurance and Forwarding
DLS	Department of Livestock Services
DVC	Dairy Value Chain
DVM	Doctor of Veterinary Medicine
FAO	Food and Agriculture Organization
FGD	Focus Group Discussion
FMD	Foot and Mouth Disease
FY	Fiscal Year
GDP	Gross Domestic Product
GGAP	Global Good Agriculture Practice
GTV	Grass Tetany Vaccine
HACCP	Hazard Analysis and Critical Control Points
HS	Households Survey
KIIs	Key Informant Interviews
MMT	Million Metric Tons
MOFL	Ministry of Fisheries and Livestock
NA	Not Applicable
NR	Not Responded
RCC	Red Chittagong Cattle
SCDC	Supply Chain Development Component
SGM	Simplified Gross Margin
SME	Small and Medium Enterprise
SP	Service Provider
UHT	Ultra Heat Temperature
UMB	Urea Molasses Block
UMS	Urea Molasses Straw
UTS	Urea Treated Straw

Executive Summary

The baseline survey is conducted at selected Upazilas under Sirajgonj and Pabna district of Bangladesh for identifying the scopes for the overall business development of small entrepreneurs who are part of the Safe Meat & Dairy Product Market Development Sub-project of National Development Programme (NDP). The objective of the sub-project is to increase the income, food security and nutrition situation of marginal, small farmers and micro enterprises in the project area through value chain integration activities. With six major interventions, the sub-project ensures to deliver good livestock production practices, sales and overall profitability. The baseline study is implied with collecting data and information from a representative sample of 381 project participants to gain a clear picture of their pre programme socio-economic status considering income, gender, nutrition and other criteria of project log frames as indicators. Project targets of providing financial and value chain promotion support to the stakeholders (e.g., producers, input suppliers, processors, wholesalers' retailers etc.) is measured under different parameters to evaluate the performance of the project.

The assessment was completed in three phases. Firstly, in inception part primary desk research identified the stakeholders and socio-economic status. Then field research, sampling and focus group discussions (FGDs) through questionnaires were carried on in the investigation phase. Lastly, in the dissemination phase, the acquired data was duly analyzed with necessary tools to present it in a form of report. The study tools also included KIIs for the input suppliers, GO and NGO service providers of the value chain. Through monitoring and quality control data was interpreted and validated afterwards through a briefing meeting which kept relevant stakeholders involved.

Beneficiaries were categorized as extreme poor, poor and microenterprise based on their socio-economic status. Ownership of livestock namely cow, beef and goat were studied belonging to the 381 beneficiaries participating in the survey. Moreover, the basic personal information, land ownership, household situation, nutritious food intake and experience in livestock of the beneficiaries were taken into account. Household income of the beneficiaries and contribution to the income from livestock farming in between the three categories was compared. Farming practices and comparison each livestock-wise between the categories were studied to highlight the calving interval, lactation length, prevailing livestock diseases and health care practices. The survey also evaluated the participation of Local Service Providers (LSPs) and Paravet in assisting the target groups. It identified the problems faced by the beneficiaries in livestock farming and their ways of remediation through farm mechanization. Knowledge of the beneficiaries related to natural and artificial insemination, use of ICT in livestock farming and, practice of BGAP and GGAP was observed in the survey.

The later part of the report assessed situation of Safe Meat and Dairy Products in both national and regional context in regards to the project area for

intervening the systemic constraints strategically. For the fiscal year of 2021-2022, the six Upazilla under the survey shares potential percentage contribution in meat and milk production in the promotion of livestock farming. Both the value chains for milk and meat production considered the three main components core functions, supporting functions and enabling environment. The roles of input suppliers, producers, traders, processors, marketers along with regulating bodies are highlighted in the value chain. Lastly, the system constraints of the beneficiaries are addressed with suggested options and interventions. Starting from poor organization of farmers to inadequate knowledge of ICT are addressed with strategic options of gaining relevant access and trainings.

At A Glance Baseline Status against the Target in Logframe

Indicators	Target in Logical Framework	Baseline status		
Outcomes				
Reduction of diseases infestation	<20%	Livestock	Calf	Mature
		Cow	16%	8.25%
		Goat	25%	13.59%
		Sheep	26%	17.77%
Reduce mortality rate	Adult cattle 1% Calf & adult sheep & goat 3%, sheep & goat calf 5%	Livestock	Calf	Mature
		Cow	6%	3.66%
		Goat	6.5%	12.5%
		Sheep	7%	11.11%
Reduce calving interval	Reduce on an average 3 months	Livestock	Months	
		Cow	15	
		Goat	8	
		Sheep	8	
Increase lactation length	Average 210 days	Livestock	Months	
		Cow	7	
		Goat	3	
		Sheep	3	
Increase population of livestock in project areas	15%	Livestock	Population	
		Cow	35,757	
		beef	24,084	
		Goat	16,148	
		Sheep	2,358	
Increase production	30%	Milk : 8,413,392 litter per year Beef : 2,890,080 kg per year		
Decrease production costs	10%	Beef fattening : TK. 142,350.00 Dairy : Tk. 102,850.00 Goat : Tk. 14,900.00 Sheep : Tk. 6,350.00		
Price of dairy and meat product increases	10%	Products	Taka per Kg	
		Sweetmeat (avg.)	280	
		Ghee	925	

Indicators	Target in Logical Framework	Baseline status	
		Curd	165
		Labang	250
		Packaged milk	80
		Ice cream	620
		Meat	600
		Offal	380
		Stomach	220
Increase number of enterprise	10%	25,000	
Increase employment opportunity	15%	Self labour in case of livestock rearing	
Outputs			
Increase Local Service Providers (LSP)	200	2 Per working union	
Training by LSP		Nil	
Deworming and vaccination by LSP	19,200	Nil	
Master trainers on GGAP & HACCP	10	Nil	
Trained by GAP and HACCP trainers	5000	Nil	
Policy dialogue at local & national level	2	Nil	
(Ready feed & Grass) Increased sale of ready feed and grass due to strong network of sub dealers	50 dealers & 50 suppliers	Dealers and supplier 3 per upazila	
Supply points for physical and virtual Promotion		No points and exist	
Buy ready feed, calf starter, green grass, UTS	19,200 enterprises	20% buy	
(Safe Dairy products) Increase access to light and heavy machines/technologies contributed to farm mechanization	<ul style="list-style-type: none"> Developed at least one sub-dealer/dealer or service provider in a union. At least one service is receive packaging by at least 6000 cattle farmers 	<ul style="list-style-type: none"> No sub-dealer exists No Services are available 	
Increase sale of safe dairy products due to safe milk production,	<ul style="list-style-type: none"> 100 milk collectors/service providers promoted and 	<ul style="list-style-type: none"> 3 milk collectors in one production cluster exists; 	

Indicators	Target in Logical Framework	Baseline status
diversification, and good supply network	<p>selling milk in formal and informal institutions in one production cluster.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoted 120 processors in one cluster for at least one postharvest technology. • Established linkages between 100 formal and 200 informal buyers for buying milk. • At least 2000 enterprise works under contract farming 	<ul style="list-style-type: none"> • 5 processors cum milk collectors exists in per union, but no Certification by BSTI/HACCP/ HALAL • No linkages exist between formal buyers and enterprises of project • Enterprises under the project are not involve in contract farming
(Safe Meat) Increase sale of safe meat products due to safe meat production, diversification, and good supply network	<ul style="list-style-type: none"> • 3000 farmer follows GAP • At least one meat processing center established in project areas • At least one slaughter house cum- butcher shop established where at 40 butchers use new technology. • At least 3000 farmers sale their animal to butcher shops and premium market 	<ul style="list-style-type: none"> • Project beneficiaries do not follow GAP; • Bengal meat exist in Santhia upazila; • Butcher houses exist but not a single butcher use modern technology; • Project beneficiaries do not sales their animal to formal butcher shops or meat processors
Access to ICT and Financial Services in livestock business	<ul style="list-style-type: none"> • 25000 cattle farmers trained on nutrition, climate, environment, social issues, livestock management and business development. • Established Veterinary tele medicine service center 5000 farmers benefited 	<ul style="list-style-type: none"> • No formal training received; • No Veterinary tele-medicine center at union level is exists; • No livestock insurance beneficiary exists; • No trained entrepreneurs exists and are not aware on entrepreneurship management apps; • 10% beneficiaries aware about online selling methods and sold animal online through upazila livestock office. • 15 microfinance branches of NDP in project area.

Indicators	Target in Logical Framework	Baseline status
	and 200 benefited by insurance. <ul style="list-style-type: none"> • 600 entrepreneurs are trained and 500 farmers (entrepreneurs) trained on entrepreneurship and use entrepreneurship apps. • At least 3000 farmers sales their animal using on-line app 	

Recommendations:

- Develop knowledge and skills of LSPs on alternative technology of Urea Molasses and Straw (UMS);
- Make availability of inputs through private sector.
- Improving marketing capacities of poor producers
- Enhance access to financial services of producers and traders (MFI, Bank, market actor, private company etc)
- Improving knowledge and information of producers about rules and regulation
- Engage relevant private sectors for strengthening the supply chain of machine and equipment for farm mechanization.
- Develop industry-grade dairy products through modernization of small processing units and strengthening its supply chain through promotional activities and linkage with national/premium markets.
- Training and awareness campaign on BGAP;
- Promote certification process BSTI/HACCP/GGAP
- Promote contract farming and sub-contracting business models to adopt good husbandry practices for producing safe meat and dairy products
- Create access and usage of advanced financial & ICT services for better transformation of livestock enterprises into profitable business

PART-1

(Pre-Programme Socio-Economic Status)



CHAPTER 1: INTRODUCTION

1.1 BACKGROUND OF THE SUB-PROJECT

NDP is implementing the sub-project titled "Safe Meat and Dairy Product Market Development" at Sirajgonj Sadar, Belkuchi, Khamarkhanda, Ullapara under Sirajgonj district and Bera, Santhia under Pabna district of Bangladesh". The Safe Meat and Dairy product Market Development sub-project is jointly funded by the Palli Karma-Sahayak Foundation (PKSF), Embassy of Denmark and IFAD under Rural Microenterprise Transformation Project (RMTP) of PKSF. The sub-project will enable rural producers to expand sustainable micro-enterprises through efficient production methods and strong market connectivity, implemented for the overall business development of small entrepreneurs. The project is providing support to produce and distribute safe dairy and meat products following the Global GAP and HACCP protocols. Traceability and certification of those products will be introduced for the branding of dairy/meat products and help equip the participants with a valuable business tool for compliance of product quality. The objective of safe meat and dairy products market development project is to increase the income, food security and nutrition situation of marginal, small farmers and small entrepreneurs in the project area through value chain activities. Now, NDP has taken the initiative to hire a consultant for baseline survey of safe meat and dairy products project beneficiaries in the project area.

1.2 PURPOSE OF SUB-PROJECT

The development objective of the project is to ensure sustainable development of selected value chains. Increased production of 80% targeted entrepreneurs in regards to safe livestock production, increased 30% sales of livestock and livestock produces, and increase 20% profitability of the targeted entrepreneurs. The Specific outcomes are as follows:

- a) 80% targeted entrepreneurs of the sub-project have produced safe meat, dairy and dairy product though using quality inputs, improved technologies and Bangladesh Good Livestock production Practices.
- b) 10% entrepreneurs groups have achieved capacity of run their business through establishing formal contract with public and private market actors.
- c) 40% targeted entrepreneurs have adopted climate smart/friendly technologies.

In order to achieve the development objective and expected outcomes, the sub-project will be implementing following six major interventions.

1. Livestock Service Market development;
2. Feed Market development;
3. Farm mechanization;
4. Safe Milk and Milk Products Market development;
5. Safe Meat Market development; and
6. Information technology and financial service market development.

1.3 OVERALL PURPOSE OF THE PROPOSED ASSIGNMENT

The main objective of the baseline study is to collect data and information from a representative sample of project participants to gain a clear picture of their pre programme socio-economic status to allow for project management to measure improvement/ change of their status at the middle and at the end of the project based on the baseline information. The baseline data will consider various socio-economic indicators including income, gender, nutrition etc. as per project log frame. The study will also measure project performance against project targets of providing financial services and value chain support to 25,000 stakeholders (e.g., producers, input suppliers, processors, wholesalers retailers etc.). The baseline will also measure gender (55%) and youth (11.24%) targets. Details of project targets and log frame indicators can be found in the Project Proposal. The Consultant will support the project team in developing a strategy for implementing the baseline survey, SWOT analysis, existing business models for small entrepreneurs/producers/processors/Local service providers and identifying further market opportunities for our entrepreneurs related to safe meat & dairy product market development.

1.4 GEOGRAPHIC SCOPE OF THE SURVEY

The project area is Sirajgonj and Pabna district of the country. The VCD sub-projects will be implemented in different sub-districts among 25,000 participants considering the potentiality of the business cluster of dairy and meat sub-sector. Considering the above, this study will select the area and propose an appropriate sample size.

The survey was conducted in the areas are mentioned in the following table:

Name of the district	Name of Upazila	Name of Union	# of Union	# BnF
Sirajgonj	Sadar	Ratankandi, Bagbati, Bohuli, Shialkol, Khokshabari, Chongacha, Mechra, Kalia Haripur, Saydabad	9	12000
	Khamarkhanda	Jamtoll, Jhawaii, Rai Daulatpur	3	3000
	Belkuchi	Belkuchi, Bhangabari	3	1000
	Ullapara	Solop, Borohor, Purnimagati, Ponchokroshi	3	4000
Pabna	Bera	Bera Pouroshobha, Nakalia, Koitola	3	3000
	Santhia	Nakdemra, Koromja and Dhopakandi	3	2000

CHAPTER-2: APPROACH AND METHODOLOGY

To conduct the baseline survey, the consultant employed a quantitative and qualitative approach. The assessment was conducted in three phases: inception, investigation and dissemination (Table-1). The consultant reviewed ToR and the sub-project proposal as well as discussed with NDP and PKSF RTP team (virtually) member while developing the methodology and tools for the survey. According to the logical frame work mentioned in the project proposal it was found that the survey has seven objectives that need to be satisfied:

- To assess pre programme socio-economic status the targeted entrepreneurs/micro enterprises of NDP-RMTP;
- To identify the existing status of livestock service market, the strength, weakness, opportunities and threats;
- To collect information on livestock feeding practices, availability of ready feed, green grass and the type of actors in feed market;
- To collect data and information on safe milk production system and marketing;
- To collect information on safe meat production and marketing;
- To assess the status of using machinery in livestock farming;
- To assess the status of using information technologies and financial services for livestock farming.

Table 1: Methodological Framework for the Assessment

No	Phase	Objective	Output Deliverable
1	Preliminary Desk Research & Consultation	(i) Define key research questions (ii) develop research tools, methodology, outputs and deliverables, and the research timeline iii) define the respondents for the study	Finalized study tools, the list of key stakeholders to be interviewed
↓			
2	Field Investigation	Primary investigation to answer the research Questions	Draft Report presenting the secondary and primary research findings, including identified opportunities and strategic recommendations
↓			
3	Dissemination	(i) Share and validate research findings;(ii) Agree on key recommendations	Final Report

The research applied a mix of the secondary literature review, questionnaire survey, focus group discussion (FGD), key informant interview. The overall research work completed as outlined below:

- Study tools development (questionnaire development);
- Team orientation;
- Secondary literature review;
- Sampling;
- Training of the study team;
- Field research (data collection, HH survey, FGDs, KIIs) for baseline data and information collection;
- Quality control & monitoring;
- Data processing;
- Data analysis, interpretation and output generation;
- Organization of validation workshop;
- Final output- report preparation.

2.1 STUDY TOOLS DEVELOPMENT:

The tools for field investigation (baseline survey), survey and interview with the key informants are finalized in consultation with the project team. The five questionnaires/ checklist were as follows:

1. Household Survey for MSE group
2. KII for input supplier
3. Questionnaire for output traders
4. KII for GO and NGO service provider
5. FGDs for MSE group member and leaders, local elites, livestock traders, local butcher.

2.2 SAMPLING

The sampling framework and denomination of the sample size was determined using stratified random sampling method and refined and coordinated through discussion with NDP and PKSF. Quality control mechanism and data handling procedures were also developed. The sample size for household survey was estimated using the following assumptions and statistical formula.

$$\begin{aligned}
 \text{Sample Size} &= \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)} \\
 &= \frac{\frac{(1.96)^2 \times 0.5(1-0.5)}{(0.05)^2}}{1 + \left(\frac{(1.96)^2 \times 0.5(1-0.5)}{(0.05)^2 25000}\right)} \\
 &= \frac{\frac{9604}{25}}{1 + \left(\frac{0.9604}{62.5}\right)} \\
 &= \frac{384.16}{1+(0.0153664)} \\
 &= 378.346
 \end{aligned}$$

Where, z: Z- Score/Confidence level =1.96; p: population proportion = 0.5; e: confidence interval/margin of error=0.05; N: Population= 25,000

2.3 FIELD RESEARCH: DATA COLLECTION FOR VALUE CHAIN ASSESSMENT

The next phase is the field research where the study team will investigate the baseline information, their constraints and opportunities, commercially viable solutions and their sustainability. Before going to the field, the team was given an orientation on the sampling framework and the questionnaire for different actors. The study team was sit together each evening to de-brief and share their experiences. This is essential to ensure minimal error and updating.

Table 2: Household Sample distribution by Upazila

Upazila	Extreme Poor	Poor	Micro-enterprise	Total
Sirajganj Sadar	16	44	121	181
Belkuchi	2	2	11	15
Kamarkhando	2	10	32	44
Ullapara	2	12	46	60
Bera	2	8	33	43
Santhia	2	9	27	38
Total	26	85	270	381

Table 3: List of KII

S.L	Type of Actors	Sample	Method
1.	AI Technician	6	KII
2.	LSP	6	KII
3.	Feed Supplier (Dealer/retailer)	6	KII
4.	Medicine Seller	6	KII
5.	Equipment Supplier	6	KII
6.	Govt. Official (ULO, DLO)	6	KII
7.	Input Company	6	KII
8.	Milk Collector	6	KII
9.	Transport Service Provider	6	KII
10.	Chilling Plant Owner	6	KII
11.	Dairy Processor (Sweetmeat)	6	KII
12.	Butcher	6	KII
13.	Restaurant	6	KII
14.	Bepari	6	KII
15.	Beef Processors	2	KII
16.	Certification Agency	1	KII
		113	

Household survey and Key Informant interview: Primary and secondary stakeholders were identified and in-depth interviews to be conducted through pre-designed questionnaire guide. The types and the numbers of the stakeholders are mentioned in previous section. The stakeholder list will cover micro-enterprises, processors, input suppliers, output market players, service providers from both private and public and

different relevant development project personnel. The consultant will seek support from NDP and upazila livestock office in identifying the stakeholders at local level.

Focus Group Discussion: 6 FGDs were carried out for baseline survey comprising of group member, leader, local elite, trader in six working upazila. The FGDs helped to streamline the constraints and opportunities in the relevant sub-sector constrain context.

2.4 QUALITY CONTROL AND MONITORING

Team Leader and Consultants team visited to the concerned field area during field survey. The whereabouts of the data collectors were continuously monitored through cell phone and contacting local authorities on a regular basis. The other team members checked all completed questionnaires and conducted a minimum of 2% of spot checks by revisiting the respondents in order to verify the accuracy of the data recorded where necessary.

The team of professionals checked the questionnaires before going into process of data entry. The data entry plan was confirmed by the IT Experts, Team Leader before analysis starts. Similar approval was obtained for database and data tabulation before report writing. Data analysis and tabulation plan was done in consultation with concerned officials before the completion of data collection and preparation of the output table.

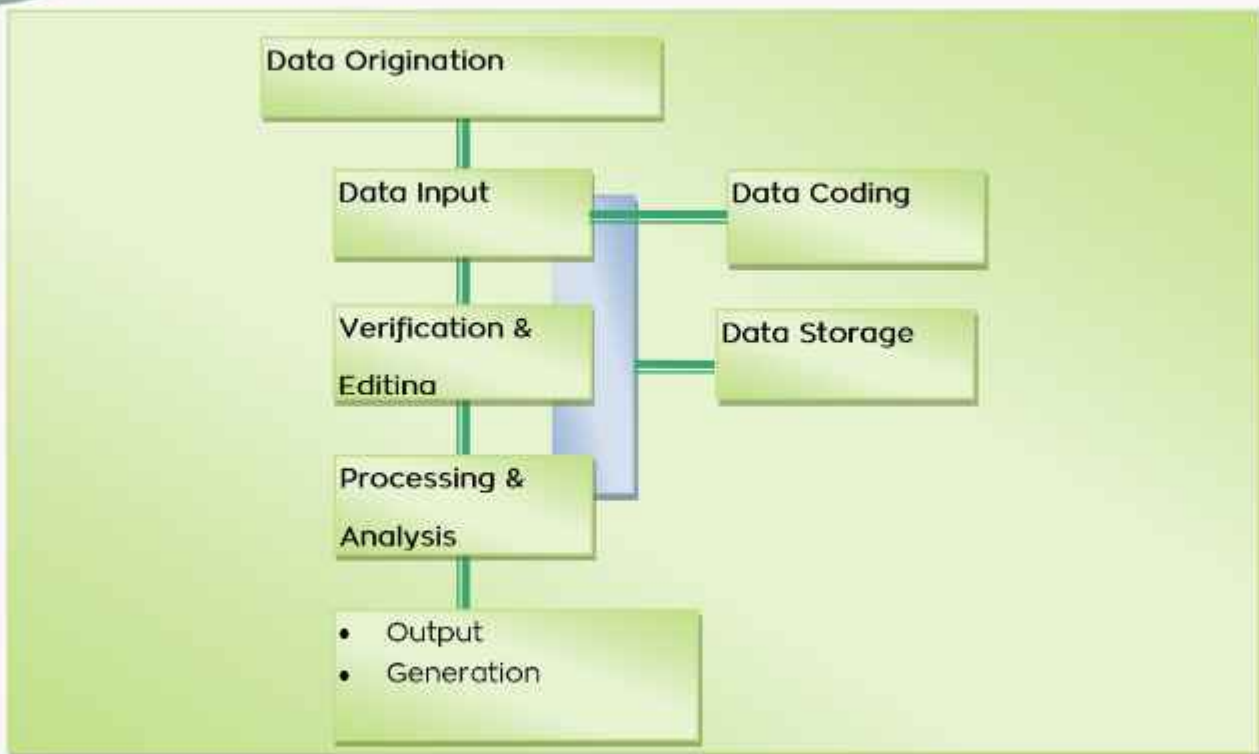
2.5 DATA PROCESSING

The following are the steps were followed in preparation of the data processing step:

- Data entry were done using computer based application software program (e.g. MS Excel, Atlas.ti, SPSS) that can check for ranges and consistency of the quality and quantities data and generate reports indicating missing data, spurious data ranges, inconsistent answers and the response rate.
- Data entry, data cleaning, database management including data compilation, tabulation plan, data Entry operator training, and data quality or redundancy checks were done too. Guidance was given to code open-ended questions. Once the data entry is completed, the data were labeled with proper variable and value labels.

2.6 DATA ANALYSIS AND INTERPRETATION

The collected data after entry in Excel were analysed using application software e.g. SPSS, Atlas.ti, Get. Two types of statistical tools namely descriptive tools were used for providing a logical analysis. For descriptive analysis, averages, proportions, graphs etc. will be made. Considering indications of the ToR, the interpretation of data (scoring matrix was developed with criteria and weights.



2.7 BRIEFING MEETING

One validation workshop was held at NDP head office. Different type of beneficiaries (farmers-male and female, youth, traders), livestock officers, traders, input suppliers were attended and provide their opinion. The consultant considered and incorporated their comments, suggestion and feedback in the survey report.

CHAPTER-3: RESULTS AND FINDINGS

3.1 GENERAL INFORMATION ON BENEFICIARIES

Table 4: Type of Beneficiaries and Sample

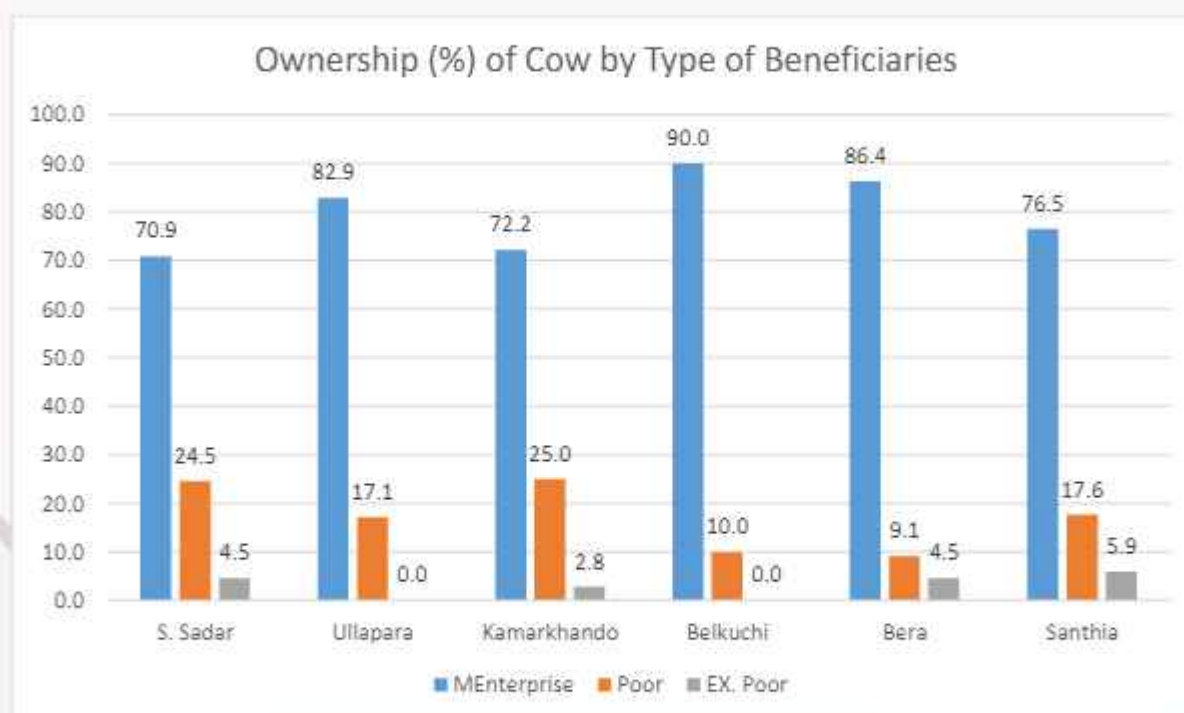
Particular	Extreme Poor	Poor	Microenterprise	All
Type of member	16	55	310	381
Percentage of sample	4.2	14.4	81.4	100
Percentage of total beneficiaries	10	23	67	100

381 members participated in the study among whom a majority of 310 were engaged in microenterprise, 55 were poor and the rest fell under extreme poor category. Considering the survey samples in percentage, 4.2% were identified as extreme poor. In terms of beneficiaries, 23% were poor and a majority portion of 67% were attached with microenterprise which is corresponding representatives of the total beneficiaries and the size of sample.

3.1.1 Ownership of Livestock by the Beneficiaries

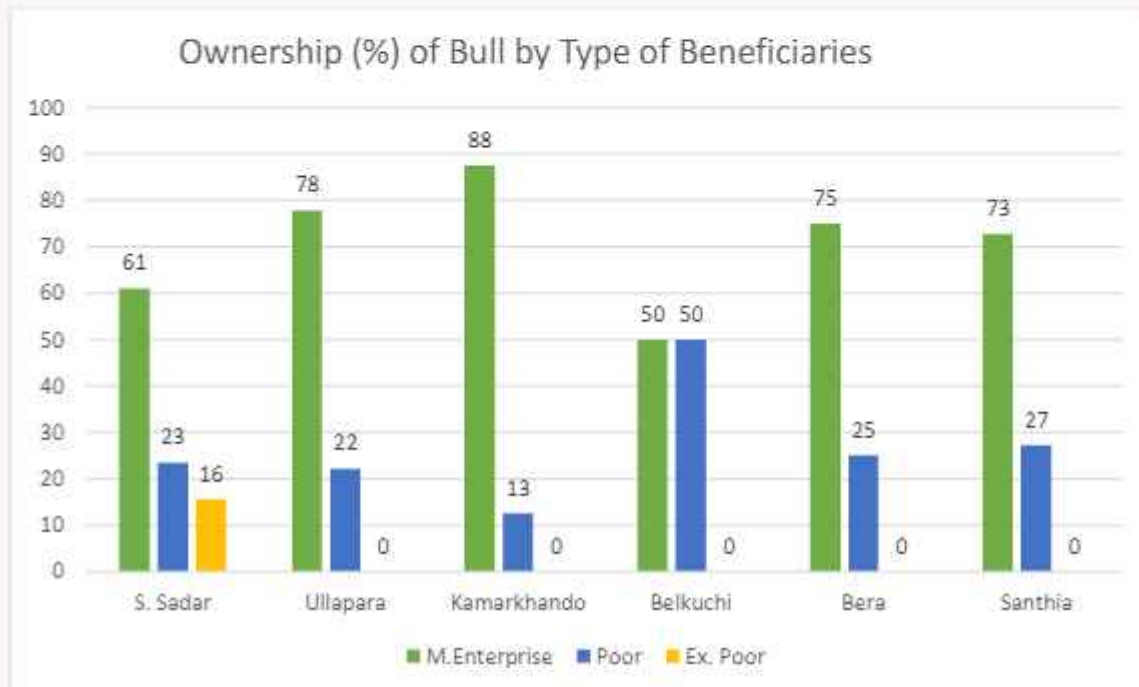
The graph shown above is exhibiting the percentage of cow owned by sample population of different Upazilas under the scope of study. Comparatively, in all the Upazilas micro-enterprises own the highest percentage of cows. Especially in Belkuchi Upazila, 90% enterprises own cows. In case of poor people, Kamarkhandó has 25% cow owners which is the highest. Extreme poor population in Santhia have 5.9% cow owners highest compared to other upazilas.

Figure 1: Ownership (%) of Cow by Type of Beneficiaries



If we look at the ownership of Beef (Figure-2) by type of categories of beneficiaries, the ownership of Beef exists in kamarkhando followed by Ullapara, Bera, Santhia and Sirajganj Sadar. The ownerships of the Beef are mostly by the micro-enterprise type of beneficiaries followed by the poor in Belkuchi, Santhia, Bera and Sirajganj Sadar. Ownership of Beef is only seen in Sirajganj Sadar.

Figure 2: Ownership (%) of Beef by Type of Beneficiaries



The figure below (Figure-3) shows that the ownership of goat predominantly acquire by the extreme poor, particularly in case of Kamarkhando followed by ullapara and Belkuchi and Sadar. However, the micro-enterprise in Sirajganj sadar, Ullapara, Belkuchi, Bera and Santhia are also noticeable. The ownership of goat by the poor category is not significant.

Figure 3: Ownership (%) of Goat by Type of Beneficiaries

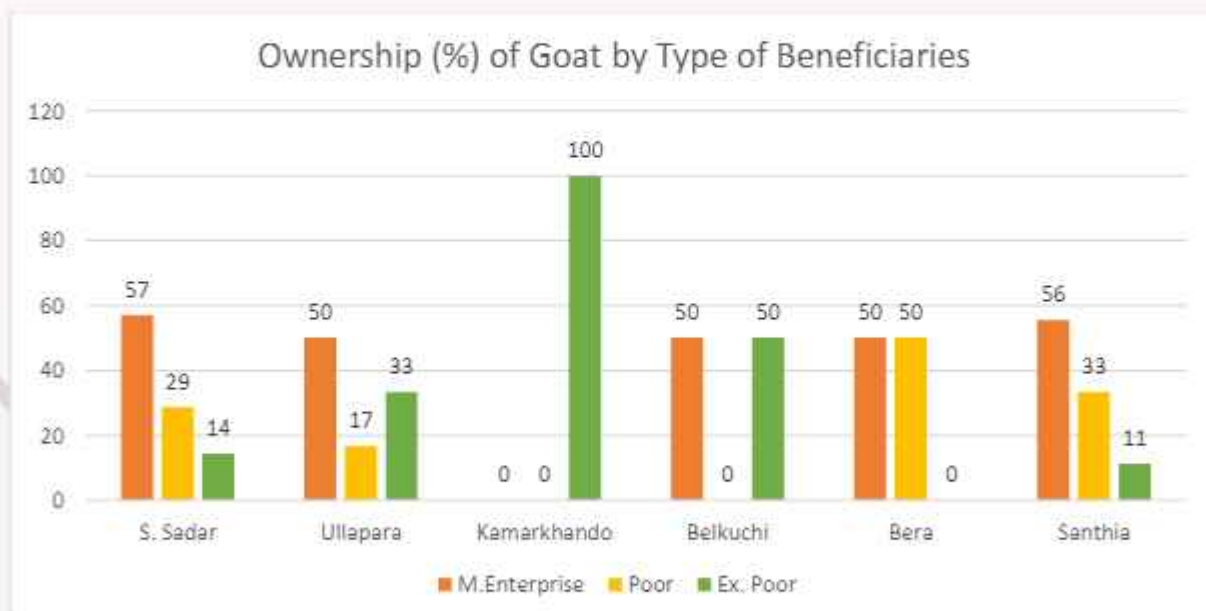


Table below shows that the major portion of the beneficiary group members fall under the age group of 36- 55 years old (the highest in case of extreme poor 68.8%) , however a smaller percentage of beneficiaries were found over than 55 years old. The existence of youths (18-35 years old) were found next to the age group 36-55 years group.

3.1.2 Age Groups of Beneficiaries

The table below shows that the experiences of rearing livestock is highest for up to 10 years by all categories of beneficiaries. The range of experiences are found similar in case of all three socio-economic categories of beneficiaries.

Table 5: Age Group by Beneficiary

Beneficiary Group	Age group			Total
	AGE 18-35 YRS	FROM 36-55 YRS	MT 55 YRS	
Poor	18.2%	69.1%	12.7%	100.0%
Extreme poor	25.0%	68.8%	6.2%	100.0%
Micro-enterprise	32.1%	53.6%	20%	100.0%

3.1.3 Experiences of Livestock Farming by Beneficiary

Total family members for all three categories of beneficiaries are highest in case of the number of family number up to five. More than five was found in case of extreme poor followed by poor and micro-enterprise.

Table 6: Livestock Experiences by Beneficiary Group

Beneficiary group	Livestock Experiences				Total
	UPTO 10 YRS	FROM 11-20 YRS	FROM 21-30 YRS	MT 30 YRS	
Poor	67.3%	27.3%	5.5%	.0%	100.0%
Extreme poor	56.2%	31.2%	12.5%	.0%	100.0%
Micro-enterprise	49.7%	31.8%	15.7%	7.8%	100.0%

3.1.4 Composition of Household Members

The study result revealed that the day to day farming activities done jointly by the whole family members whenever require and the member of the family are at home and able to spend time for that. This picture is prominent as most of these farms are micro and home based. The role of father and son is too insignificant in case rearing the cattle at house.

Table 7: Total Family Member by Beneficiary Group

Beneficiary Group	Number of Household Members			Total
	Up to 5 member	from 6-10 members	MT 10 members	
Poor	72.7%	27.3%	.0%	100.0%
Extreme Poor	56.2%	43.8%	.0%	100.0%
Micro-enterprise	71.8%	25.3%	2.9%	100.0%

3.1.5 Involvement of Household Members in Day to Day Farm Activities

The land ownership by all three categories of beneficiaries were found under the group of land owned by up to 50 decimal. 11-22% beneficiaries are possessing land up to 100 decimal (one acre). However, 1.8% poor and 6.5% microenterprise beneficiaries possess more than 250 decimal of land.

Table 8: Family Member Involve in Daily Farming Activities

Beneficiary Group	Farm Leader				Total
	Spouse	Father	Son	Joint	
Poor	20%	0%	10%	70%	100.0%
Extreme Poor	80%	.0%	.0%	20%	100.0%
Micro-enterprise	18%	.0%	.0%	82%	100.0%

3.1.6 Land Size of the Beneficiary by Category

Table 9: Land Size by Beneficiary Group

Beneficiary Group	Land Size (in Decimal)				Total
	Up to 50	from 51-100	101-250	More Than 250	
Poor	83.6%	10.9%	3.6%	1.8%	100.0%
Extreme Poor	87.5%	12.5%	.0%	.0%	100.0%
Micro-enterprise	55.8%	22.7%	14.9%	6.5%	100.0%

3.1.7 Number of Livestock by Category of Beneficiary

Only 16% (sixteen percent) beneficiaries are rearing goat of which 75% beneficiaries are rearing on an average 3 goats. 25% beneficiaries are rearing up to 7 goats.

Table 10: Number of Goat by Beneficiary Group

Beneficiary Group	Number of Goat				Total
	NA	UPTO 3	4-7 GOAT	MT 7 GOAT	
Poor	85.5%	12.7%	1.8%	.0%	100.0%
Extreme Poor	81.2%	12.5%	6.2%	.0%	100.0%
Micro-enterprise	84.4%	11.0%	3.6%	1.0%	100.0%

NA: Not Applicable

Sheep rearing is very insignificant in the surveyed areas (upazilas), only 1.66% beneficiaries are rearing sheep of which 78% are rearing mostly 3 sheep while 22% sheep farmers have up to 7 sheep.

Table 11: Number of Sheep by Beneficiary Group

Beneficiary Group	Number of Sheep			
	NA	UPTO 3	4-7	Total
Poor	98.2%	1.8%	.0%	100.0%
Extreme Poor	100.0%	.0%	.0%	100.0%
Micro-enterprise	96.8%	1.6%	1.6%	100.0%

NA: Not Applicable

The survey found that 33% beneficiaries are rearing Beef for fattening and meat purpose. Of which 95% beneficiaries own up to 3 Beef while 5% more that 4-7 Beefs.

Table 12: Number of Beef by Beneficiary Group

Beneficiary Group	Number of Beef				Total
	NA	UPTO 3	4-7	MT 7 BEEF	
Poor	72.7%	25.5%	1.8%	.0%	100.0%
Extreme Poor	62.5%	37.5%	.0%	.0%	100.0%
Micro-enterprise	66.2%	31.2%	2.3%	.3%	100.0%

Table 13: Number of Milking Cow by Beneficiary Group

50.63% beneficiaries in the surveyed areas are rearing milking cows, of which 93% farmers are rearing up to 3 cows while 5% rearing 4-6 cows and only 2% have more than 7 cows.

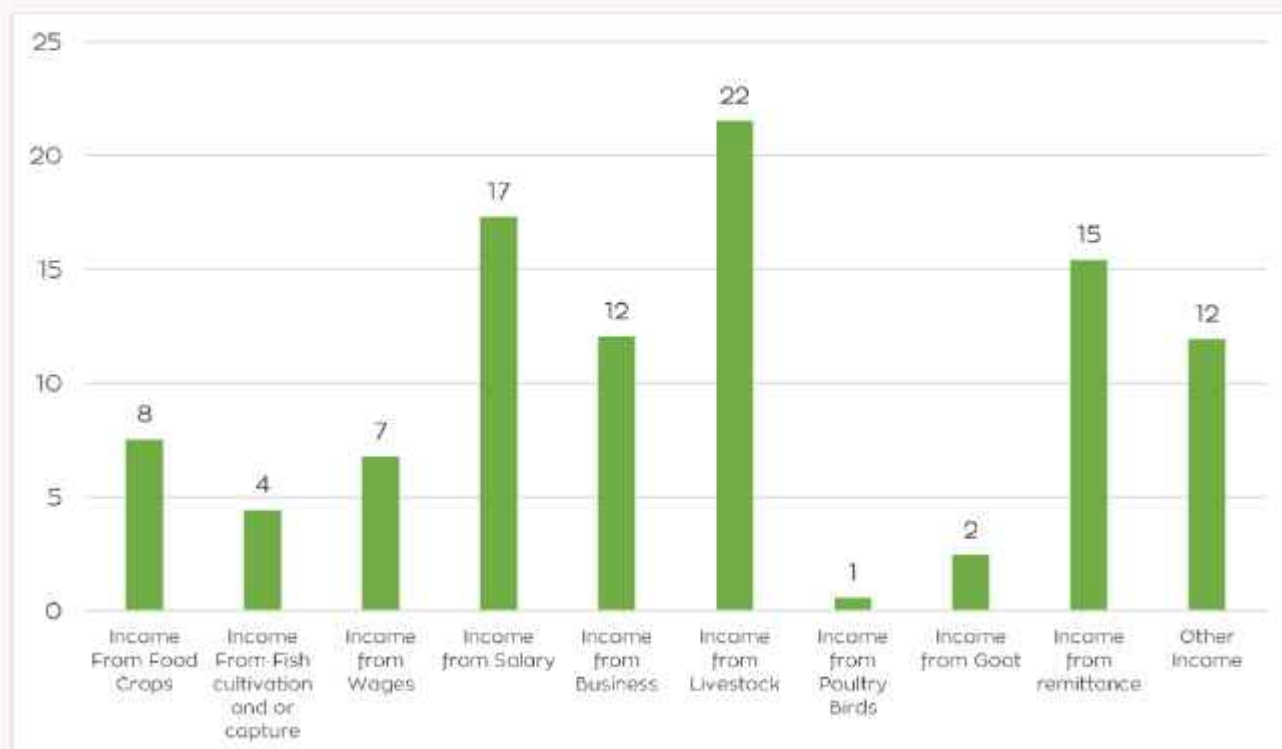
Beneficiary Group	Number of M. Cow				Total
	NA	UPTO 3	4-7	MT 7 COW	
Poor	58.2%	38.2%	3.6%	.0%	100.0%
Extreme Poor	50.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
Micro-enterprise	39.9%	53.2%	5.2%	1.6%	100.0%

3.2 HOUSEHOLDS INCOME

3.2.1 Source of Income

The top 10 sources of household income and their overall share in total income are presented in Figure below. This representation reveals that while the majority of household income sources comprise of livestock (22%) followed by salary (17%), remittance (15%) and Business (12%).

Figure 4: Figure Distribution of top 10 household income sources and their overall share (%) in total income.



3.2.2 Average Annual Income from Livestock

Table below presents household total annual average incomes and income from the top 10 sources. In the surveyed areas, household average yearly income from livestock amounted to BDT 130,701 (BDT 110,869 Sirajganj and BDT 170366 at Pabna).

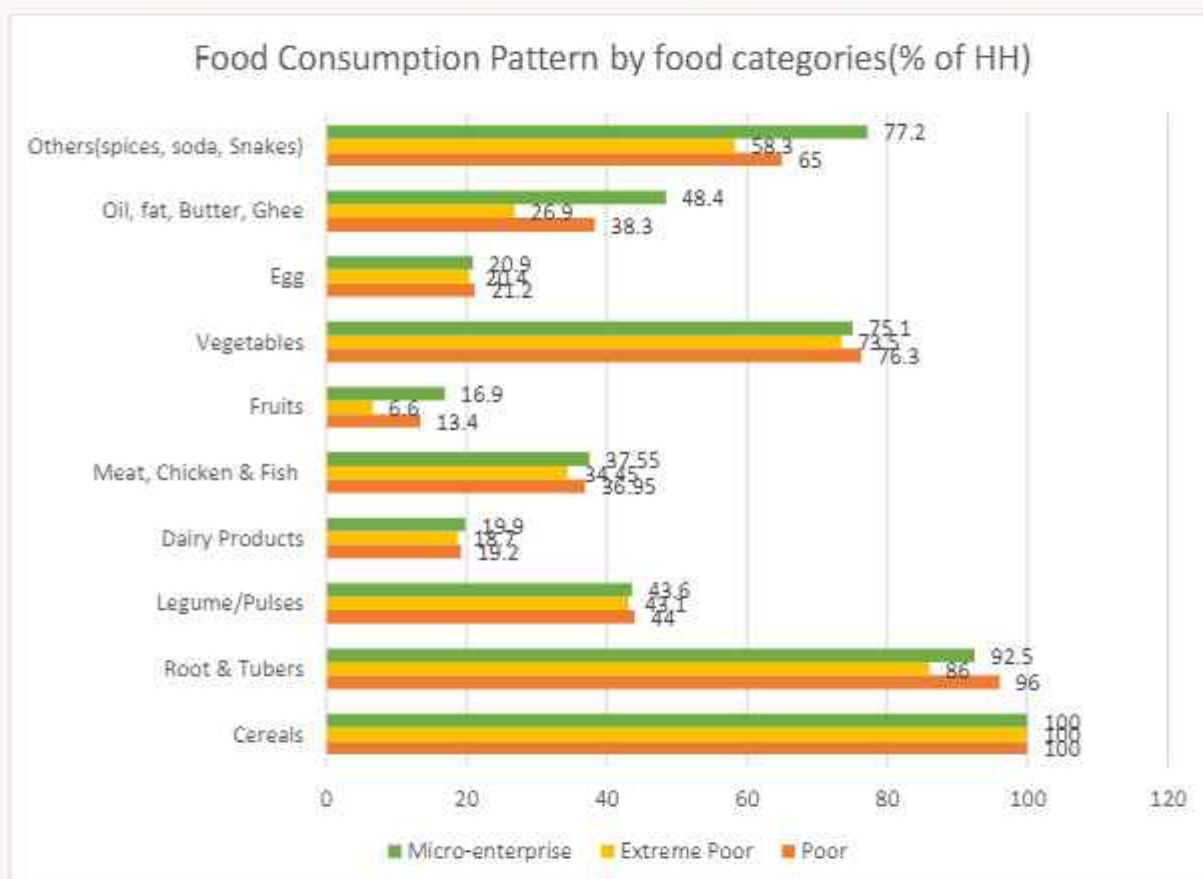
Table 14: Average Annual Households Income (in BDT) by Working Upazila

Source of Income	S. SADAR	BELKUCHI	KAMARKHANDO	ULLAPARA	BERA	SANTHIA
Food Crops	54,608.11	29,909.09	31,388.89	40,400.00	79,666.67	80,173.91
Fish	54,000.00	40,000.00	10,000.00	-	69,166.67	20,000.00
Wages	118,280.00	28,888.89	0.0	8,356.59	101,447.37	38,000.00
Salary	157,600.00	40,000.00	84,750.00	66,666.67	105,333.33	80,000.00
Business	123,565.22	0.0	56,545.45	71,250.00	90,000.00	89,000.00
Livestock	139,936.05	60,100.00	99,545.45	72,750.00	204,976.19	100,381.58
Poultry Birds	1,000.00	0.0	15,003.50	2,580.00	1,922.22	4,700.00
Goat	33,000.00	20,000.00	8,000.00	10,142.80	8,500.00	26,875.00
Remittance	150,000.00	60,000.00	47,700.00	60,000.00	0.0	354,000.00
Other	0.0	0.0	85,000.00	280,000.00	7,333.33	148,000.00
Total	831,989.38	278,897.98	437,933.29	612,146.06	668,345.78	941,130.49

3.3 HOUSEHOLD NUTRITION STATUS

The Household Dietary Diversity Score (HDDS) is one of the socio economic parameters of the beneficiaries with respect to their diversity of food consumption, and is used as a proxy measure of the nutritional quality of diet in a household. It is the average of the number of diversified foods the beneficiary is consuming from a set of 11 different food groups, based on 24 hour recall. As HDDS segregates foods into 11 food groups, with coverage of at least one in each category being the requirement for completed consumption, the HDD score can reach a maximum value of 12. A higher HDD Score is indicative of better food consumption status for households. The Figure below summarizes the HDD scores from the baseline study.

Figure 5: Food Consumption Pattern by food categories (% of HH)



As per the HDD score, all beneficiaries are able to consume cereals while the consumption of meat, fish, egg and dairy products are very less by them. After cereals, roots & tubers along with oil, fat, butter and ghee are next to the consumption list of the beneficiaries. Nutritious food intake in last years by the family of beneficiaries:

About 30% of the beneficiaries can afford nutritious food for 12 months a year while 45% beneficiaries can afford for at least 7 years and 17% can afford for 6 months.

3.3.1 The months the beneficiaries confront food scarcity

High scarcity of food is observed in the Bangla months, Jaishtha (26.2%), Ashar (13.1%) and Srabon (21.8%) (Summer-end and Rainy season) compared to the other months.

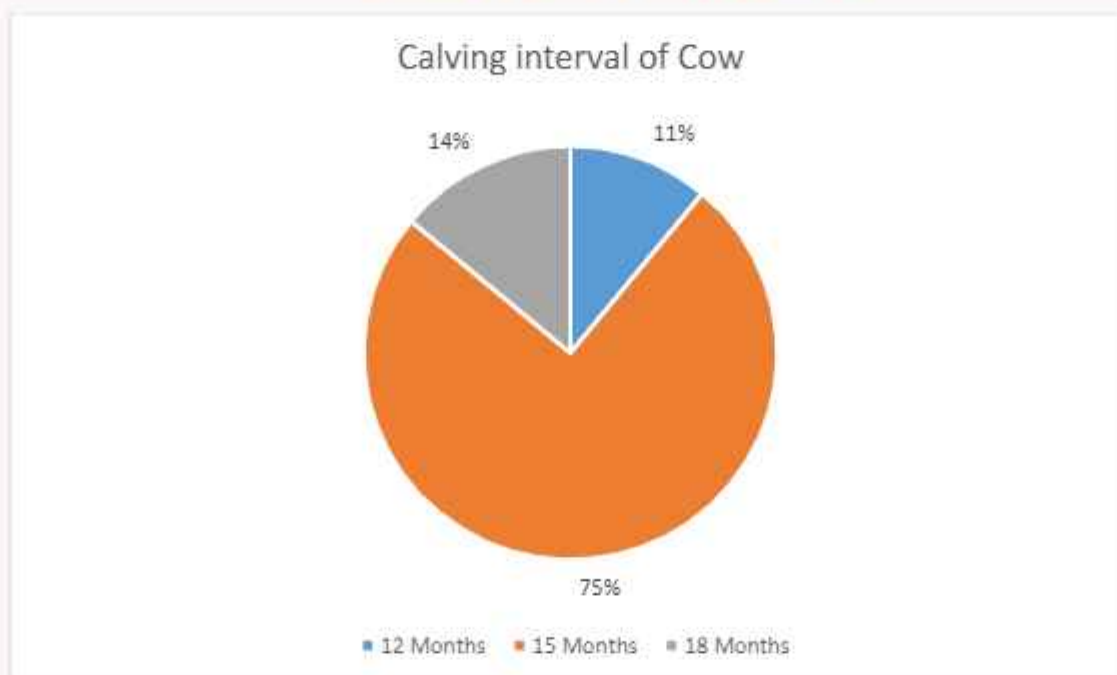
While in the ending months of the year, Magh, Falgun and Chaitra, the scarcity is insignificant (0.3%).

3.4 EXISTING LIVESTOCK FARMING PRACTICES

3.4.1 Calving Interval of Cow

According to the responses from the beneficiaries, majority of the participants (75%) confirmed that inbreeding period of cow is for 15 months. On the contrary, a little number of respondents (11%) informed, it is up to 12 months and the rest respondents (11%) opined about the inbreeding period as more than 18 months. According to the FGD summary the inbreeding period was found 14 months. Therefore, the average inbreeding period is estimated to be 14.75 or 15 months.

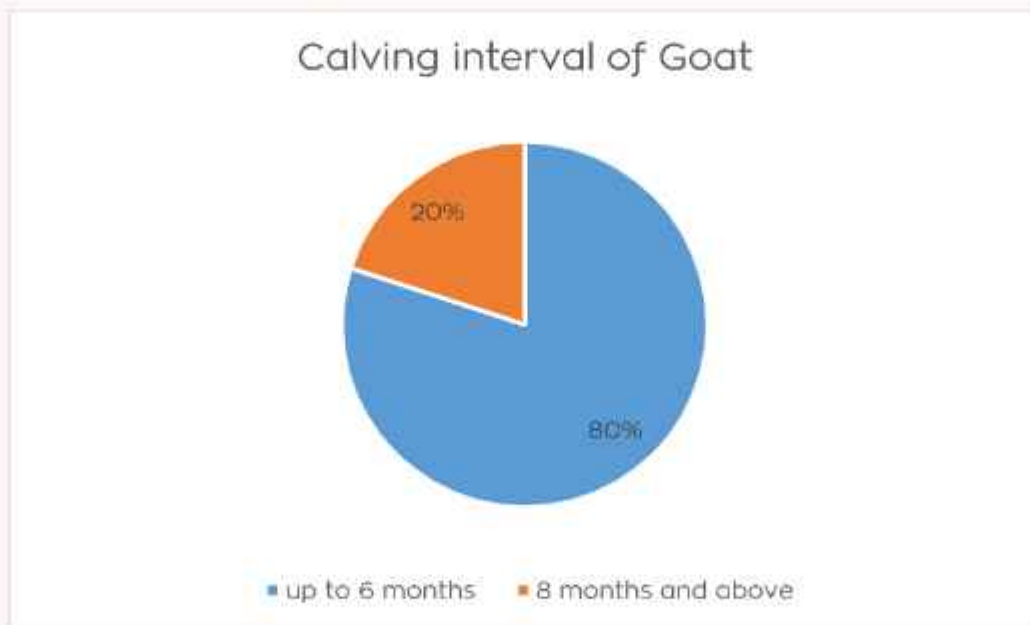
Figure 6: Calving Interval of Cow



3.4.2 Calving Interval of Goat

Majority of the beneficiaries (80%) opined that inbreeding period of goat is up to 6 months while the rest responses stood as more than 6 months. An average estimation of the inbreeding period can be concluded as 8 months and above

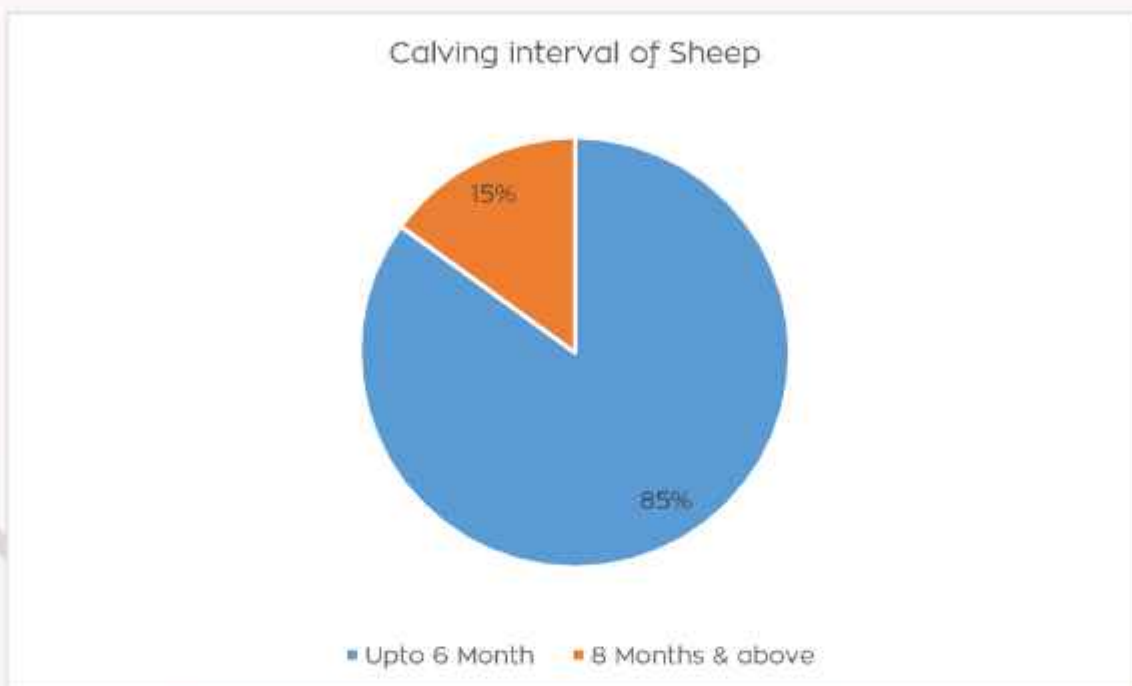
Figure 7: Calving Interval of Goat



3.4.3 Calving Interval of Sheep

Almost similar to those of goat owning beneficiaries, majority of the beneficiaries owning sheep (85%) answered that inbreeding period of sheep is up to 6 months while the remaining respondents opined it is more than 6 months. An average estimation of the inbreeding period can be concluded as 8 months and above.

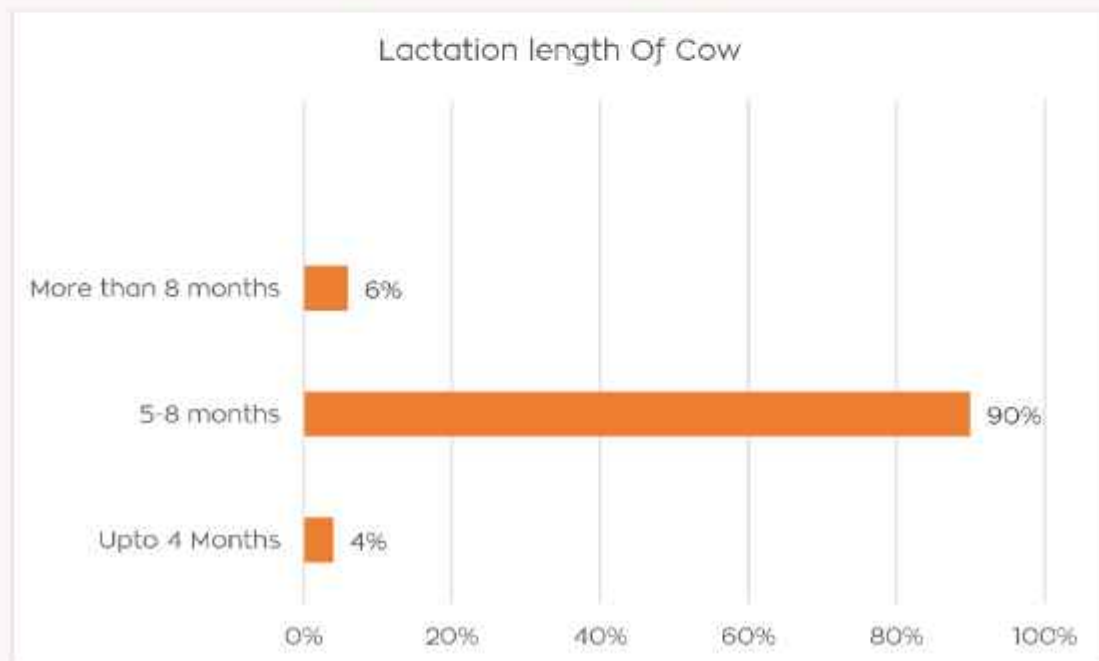
Figure 8: Calving Interval of Sheep



3.4.4 Lactation length of Cow

In case of lactation length, the majority (90%) of the survey respondents responded it is 5-8 months. A lower portion (6%) gave the data about lactation length as more than 8 months while the rest (4%) informed the period duration as up to 4 months. Therefore, the average lactation length is estimated at 7 months.

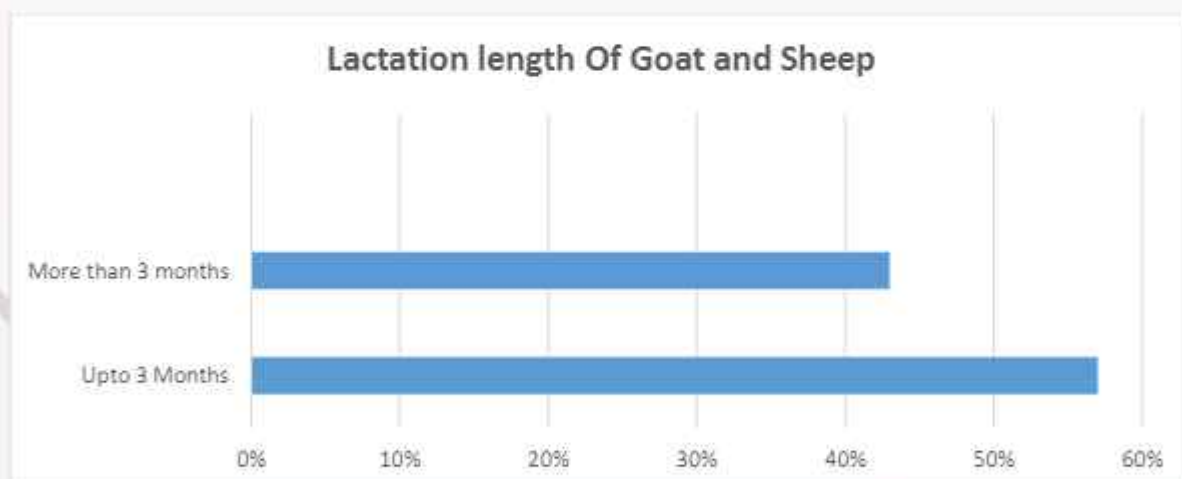
Figure 9: Lactation length of Cow



3.4.5 Lactation length of Goat and Sheep

43% of the survey respondents responded the lactation length for goats and sheep is more than 3 months while 57% told this period to be up to 3 months. Therefore, a conclusion for average count is considered as 3 months.

Figure 10: Lactation length of Goat and Sheep



3.4.6 Livestock Disease, Instance of Death in Last 12 Months

Table 15: Livestock Disease, Instance of Death in Last 12 Months

Livestock Category	Number of animal 378 Beneficiaries	Number of diseased animal (in last 12 months)		Number of animal died (in last 12 month)		Average weight of mature animal (Kg)		Average age of animal during die (Month)		Mortality Rate
		Calf	Mature	Calf	Mature	Beef	Cow	Beef	Cow	
Cow	1090	180	90	28	12	210	180	20	26	3.66%
Goat	206	49	28	18	12	18	15	4	8	12.5%
Sheep	45	12	8	2	3	16	14	4	9	11.11%

3.4.7 Common Livestock diseases in Pabna and Sirajganj

- Anthrax (*Tarka*),
- Black Quarter (*badla*),
- Haemorrhagic (*Gola fula*),
- Foot and Mouth disease (*khura*),
- Stomach problem (*Pet Kharap*),
- peste des perities (*plague*)
- Lumpy Skin diseases,
- Worm infestation (*krimi acranto*),
- Repeat breeding (*Bachcha dharone okhom*)

3.4.8 Existing animal health care practices

Normally takes vaccination and animal health support from local LSP and Paravets. Gets the medicine from local market. They also practice some rural treatment (Kabiraj). Services form LSP and Paravets are not enough to control diseases. But they opined that they are not satisfied with public service because it is hard to get their appointment and medicines are to be bought from outside the union. The other problem of reaching the public service due to Long distance. The problem they commented is to reaching the Government service, which is often absent. The table below shows the sources of acquire animal health services.

Table 16: Acquire Animal Health Services

Source	Percent
Don't Know	17.1
Kabiraj (Quack)	3.9
Local Doctor	17.8
Upazila Livestock Officer	5.2
Village Doctor	39.4
Village Doctor Plus DVM	11.5
Village Doctor Plus Local Service Provider	5.0
Total	100.0

3.4.9 Problem encounter by the beneficiaries regarding livestock farming

Majority of the respondents opined that there are three major problems they are facing in livestock farming such as i) high cost of cattle feed; ii) lack of quality DVM; iii) inadequate training facilities on advanced livestock farming practices; and iv) lack of space for livestock housing.

Table 17: Problems in Livestock Farming

Problems	Frequency	Valid Percent
High cost of Cattle Feed Expensive	35	9.2
Cattle Feed Expensive Plus Lack of Experienced Doctors	24	6.3
Cattle Feed Expensive Plus Lack of Space	52	13.6
Communication Problem (gap)	12	3.1
Don't Know / No Reply	83	21.8
Lack of Credit	21	5.5
Lack of Accommodation Space	27	7.1
Lack of Space Plus Lack of capital	30	7.9
Lack of Training Facility	68	17.8
No Problem	2	.5
Sickness of the Livestock	6	1.6
Safety and Security of the Livestock from Theft	22	5.8
Total	381	100.0

3.4.10 Farm mechanization

Farm equipment for Livestock, is periodically needed in order to efficiently run Dairy Farms. The home based micro farms in project areas mostly are not using modern and sophisticated equipment such as grass feller machine, milking machine and TMR machine etc. 100% sample households are using hand-made equipment (sickle, Boti) for chopping grass, trolley, rubber mat, feeding pots, bucket and scissors etc. However, in the dairy subsector, both formal and non-formal processors use modern equipment such as crème separator, pasteurization plant. In cease of meat sub-sector formal

processors are using modern equipment and machinery and follows 100% hygiene but this is not in case of the local butcher shops.

3.4.11 Housing types of the animals

Majority of the dairy and meat producers in the project location keep their animals in either straw-made shed or under a tin-shed. About 40 percent producers reported that they keep their animals on a tin-shed house followed by 40 percent producers who keep their animals in straw-made house. Some 20 percent producers have built brick or half-brick walls as shelter of their animals.

3.4.12 Artificial and natural Insemination

Semen of good performance local breeds is also available, but only accounts for less than 5% of the total demand. The target for dairy crossbreed, in general, is around 80% according to DLS officers at the district level, as beyond this percentage, the cows would not be able to stand the environment and the humidity. There is a tendency that the focus of promoting crossbreed generally starts from the capital of district (Sadar area) and then spread to the surrounding rural areas, leading to local breeds are more aggregated in remoter areas. In addition to artificial insemination, natural breeding is an alternative option, particularly in remote areas. Usually, natural insemination happens in cases that cows mate while grazing in open areas, or mate with the help of a particular inseminator. Producers who prefer natural insemination service mostly because of its high conception rate, compared to AI (average 50%) and its low service cost. However, natural breeding may cause venereal diseases or inbreeding problem especially when Beefs are limited in number in a particular area. Moreover, there is no particular control for breeds or percentage of foreign blood used for natural insemination, as no proper record is existing for this informal option.

Sampled beneficiaries (100%) did not keep breeding buck and most of the beneficiaries used villagers or neighboring villagers' buck while all breeding buck keeping villagers took service fee. However, artificial insemination was not practiced by the farmers.

3.4.13 Use of ICT

The history of ICT (Information and Communication Technology) use in the Agriculture of Bangladesh is not so rich. In Bangladesh, private sector operators are the main providers of ICTs (mobile phones, computers and internet, television channels, radio, and fixed-line telephony on a limited scale). The respondents opined they acquire information through mostly television. There is a great dissatisfaction with prices and market information, in particular among farmers. 80 % of farmers say they would go to some other market to sell if prices were better there, and almost 60 % say they would use mobile phones to get such information. The system provides full awareness of all parties of prevailing market prices.

3.4.14 Knowledge and Practice of BGAP and GGAP

The study team observed very lack of knowledge and skills in practicing BGAP or GGAP. Some 40% respondent heard about safe food (maintaining hygiene only) but do not have any knowledge of how to make food really safe. The respondent raised their high interest to receive specialized training for practicing BGAP or GGAP in producing safe meat or dairy product.

3.5 PRODUCTION COST AND PROFITABILITY

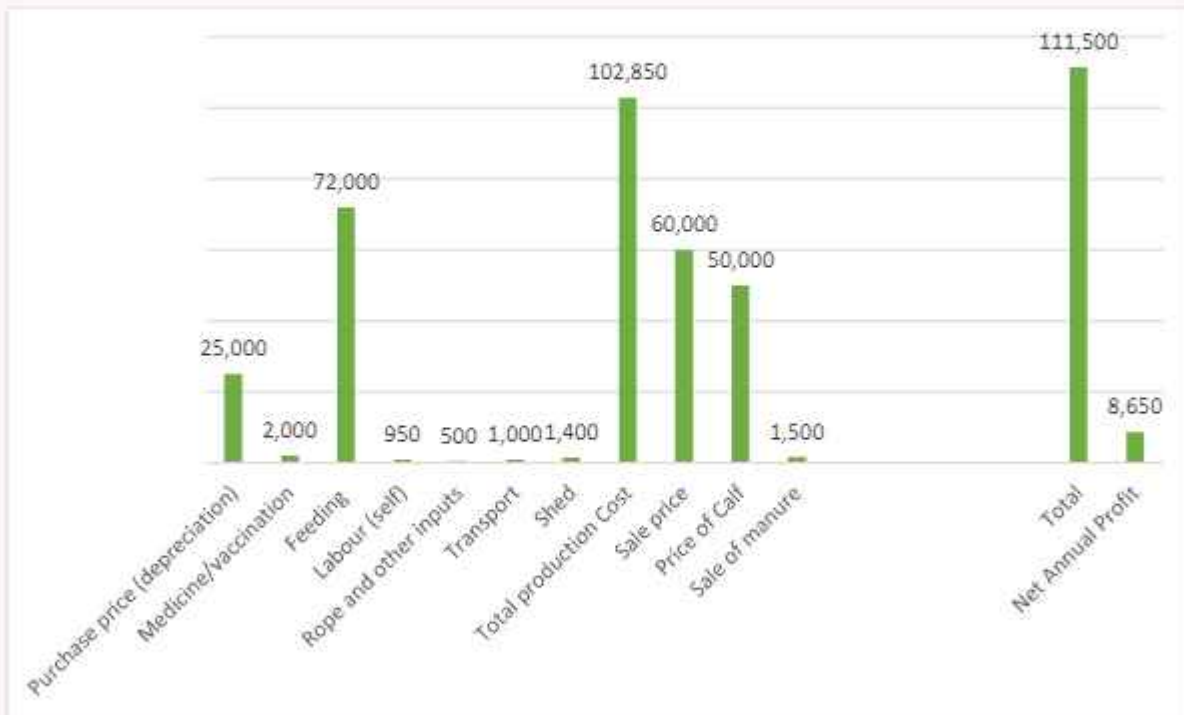
The production cost of beef fattening are shown in figure below, the highest cost (58%) involve in purchasing cow for fattening and the second major costs require for feeding (38%), next to feeding medicine, vaccination and veterinary expenses are occurs. The sample benefices do not higher labour instead the household members themselves take care and maintain their livestock. The net profit from one cow for beef fattening is estimated at Tk, 39,150.00.

Figure 11: Production Costs & Return from Beef fattening



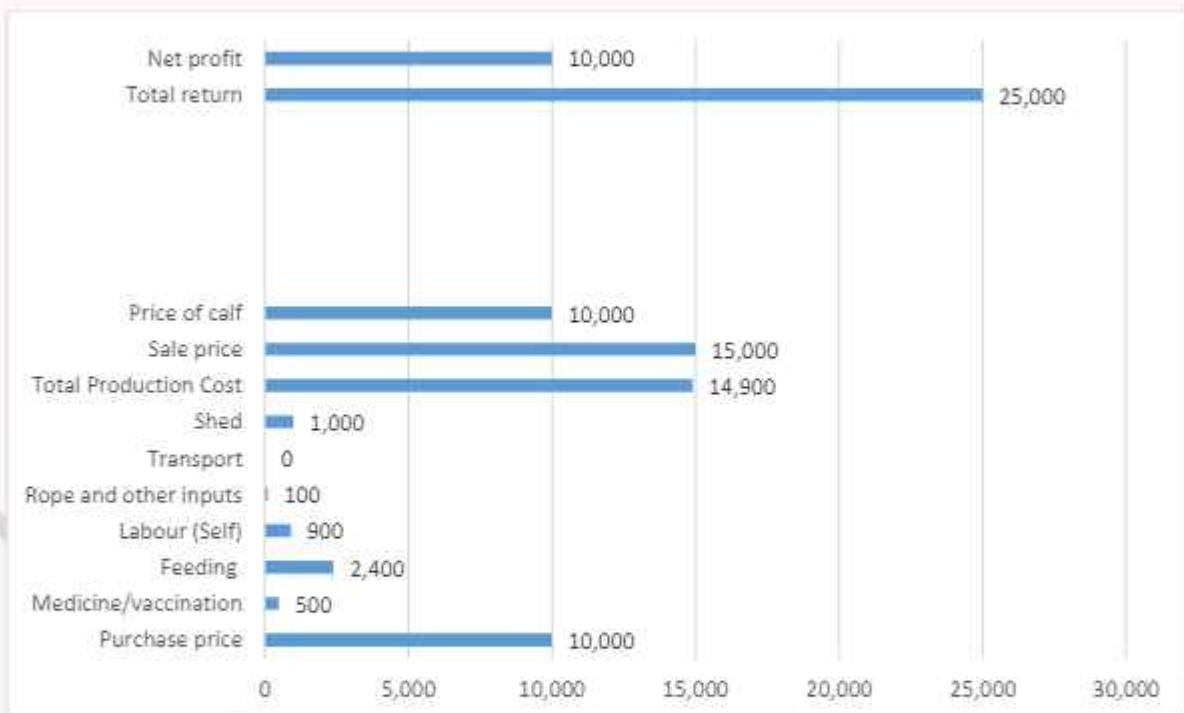
The annual production cost of dairy cow is shown in figure below, the highest cost (70%) involve in feeding (38%), next to feeding the depreciation cost of cow (24%) and other costs are involve such as medicine, vaccination and veterinary expenses. The sample benefices do not higher labour instead the household members themselves take care and maintain their livestock. The annual net profit from one cow for milk is estimated at Tk, 8,645.00.

Figure 12: Production Costs & Return from Dairy Cow (annual)



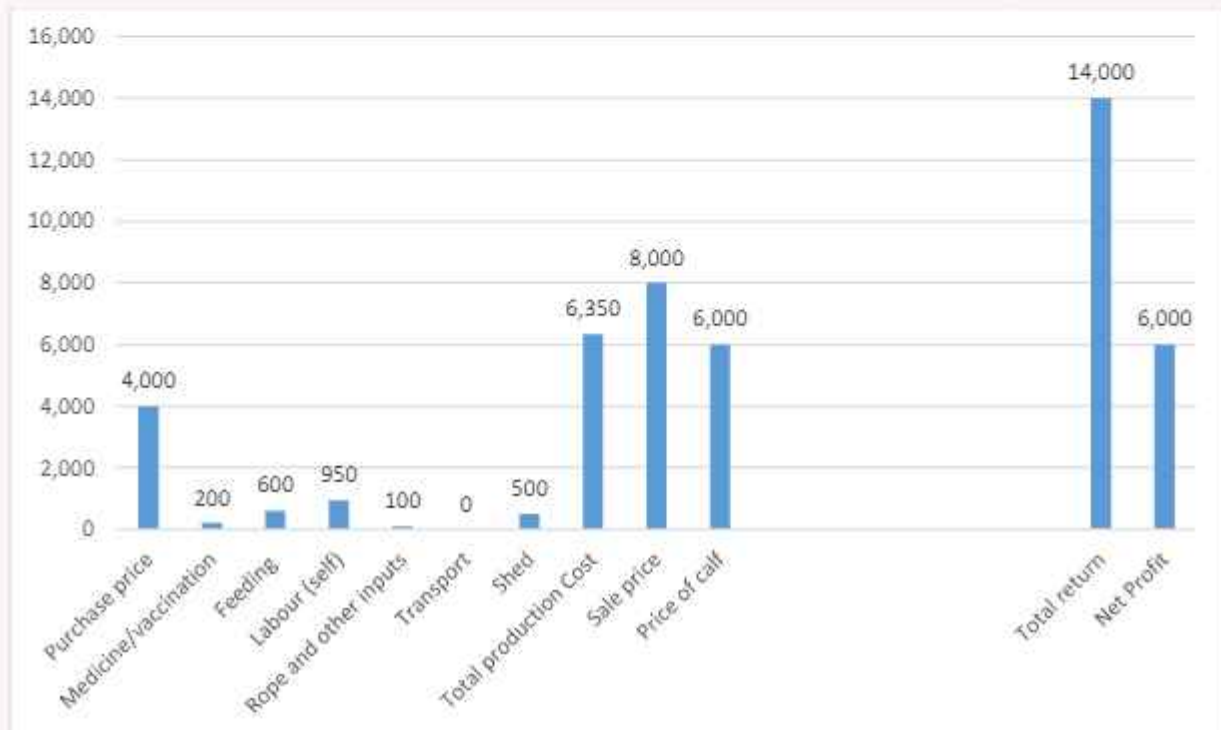
The production costs of goat are shown in figure below, the highest cost (67%) involve in purchasing goat for rearing and the second major costs require for feeding (16%), next to feeding medicine, vaccination and veterinary expenses are occurs. The sample benefices do not higher labour instead the household members themselves take care and maintain their livestock. The net profit from one cow for beef fattening is estimated at Tk, 10,000.00.

Figure 13: Production Costs & Return from Goat



The production costs of sheep is shown in figure below, the highest cost (62%) involve in purchasing sheep for rearing and the second major costs require for feeding (9%), next to feeding medicine, vaccination and veterinary expenses are occurs. The sample benefices do not higher labour instead the household members themselves take care and maintain their livestock. The net profit from one cow for beef fattening is estimated at Tk, 6,000.00.

Figure 14: ChaProduction Costs & Return from Sheep



PART-2

(Assessment Report of Safe Meat and Dairy Products, The Systemic Constraints Strategic Options and Intervention)



CHAPTER-4: INTRODUCTION

4.1 NATIONAL CONTEXT

Milk and meat play significant role to provide a major portion of the animal protein in our daily diet. Though the production of milk and meat increased over the last five years, Bangladesh is still running with a shortage of its required amount of animal protein. Livestock plays an important role in the national economy of Bangladesh with a direct contribution of around 16.52 % percent to the agricultural GDP and providing 20% percent directly and 50% partly of total employment in the economy. The livestock sub-sector that includes Beef rearing (beef purposes) offers important employment and livelihood opportunities particularly for the rural poor, including the functionally landless, many of whom regard livestock as a main livelihood option. On the other hand, dairying is also considered a strong tool to develop a village micro economy of Bangladesh (Shamsuddin *et al* 2007) in order to improve rural livelihoods and to alleviate rural poverty. More regular cash income can be generated through market-oriented dairies and more employment per value added unit has been observed in dairying than in crops. About 75 percent people rely on livestock to some extent for their livelihood, which clearly indicates that the poverty reduction potential of the livestock sub-sector is high (National Livestock policy-2007).

According to Bangladesh Economic Review, (2021-22 p), the growth rate in GDP for livestock is at 3.10% and the contribution of livestock in the country's GDP is 1.06 percent. The cow/Beef rearing is the common scenario in our village but 85% are used traditional method. The average weights of local Beef/ox ranges from 80 to 120 kg and improved 150 to 250 kg per Beef that average difference 100 kg production per cow. That is the scope to increase yield and value addition of producer through beef fattening technology.

As per Bangladesh Economic Review (2021-22), the production of milk during the FY 2021-22 is estimated at 130.74 lakh metric ton, which can make 208.61 gram per day per head. The meat production is stand at 92.64 lakh metric ton and can make available 147.84 gram per day per head as per the existing population (17 crore 17 lakh).

4.2 REGIONAL CONTEXT

Population of livestock as well as the production of milk and meat (table below) in the working upazilas of Sirajganj and Pabna provides clear indications of the growth of livestock production. At the same time, if we look at the scale of milk and meat production also provide potential of promotion of livestock in the working upazila while only these six upazilas shares 1.65% national milk production and 1.369% of national meat production.

Table 18: Production of Milk and Meat (FY 2021-22) in Six Working Upazilas

Upazila	Milk (Lakh MT)	Meat (Lakh MT)
Sirajganj Sadar	0.39	0.205
Belkuchi	0.30	0.203
Kamarkhanda	0.39	0.18
Ullapara	0.381	0.19
Bera	0.35	0.25
Santhia	0.351	0.241
Total	2.162	1.269

Table 19: Livestock Population in Sirajganj and Pabna District

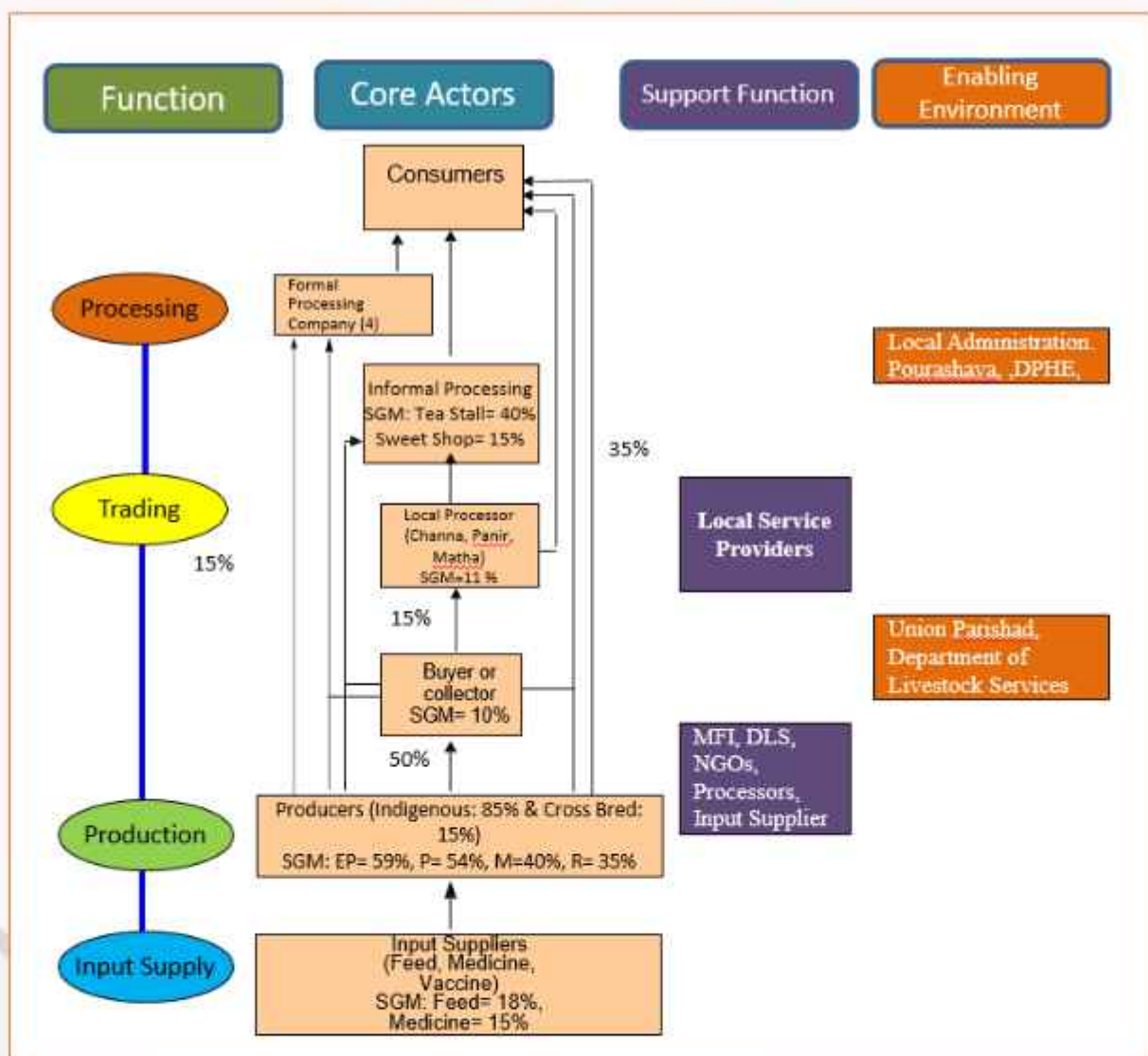
Name of Upazila	Number of cattle								Number of Goat		Number of Sheep	Number of Buffalo
	Cow (gavi)		Beef		Heifer (bokna)		Calf (bachur)					
	Local	Cross	Local	Cross	Local	Cross	Local	Cross	Black Bengal	Jomuna Pari		
S. Sadar	13204	21571	14646	25998	9173	8530	9492	13591	43724	8519	6454	631
Ullapara	21010	17924	34790	15239	9478	6516	8556	7833	43169	6879	7378	105
Kamarkhando	9661	6823	9764	3021	5156	2384	2553	1733	5428	1058	1115	14
Belkuchi	18989	14279	7982	5273	3138	1427	2579	3523	15254	3930	10833	2
Total Sirajganj (4UPZ)	62864	60597	67182	49531	26945	18857	23180	26680	107575	20386	25780	752
Bera	8109	13604	12933	16748	6743	12001	5877	9511	12139	5479	3560	220
Santhia	12833	21530	20469	26506	10672	18993	9301	15053	41638	18792	18174	1501
Total Pabna (2 UPZ)	20942	35134	33402	43254	17415	30994	15178	24564	53777	24271	21734	1721
Grand Total	83806	95731	100584	92785	44360	49851	38358	51244	161352	44657	47514	2473

CHAPTER-5: MILK VALUE CHAIN

The three main components of the milk value chain were considered which are: core functions, supporting functions and enabling environment. The core functions covered in the milk value chain are input supply, milk production, milk collection or buying at local level, milk processing (chana, curd, ghee making) at local level, milk product (sweet, tea) making, preservation and packaging by processing company, and distributing to the consumers.

The supporting functions cover the relevant services such as Micro Finance Institution (MFI), department of livestock services, Service Provider Association and input sellers which affect the value chain. And the Department of Livestock Services, Union Parishad/Pourashava, the Department of Public Health and Engineering provide enabling environment, cover rules and regulations as well as infrastructural aspects which also affect the value chain.

Figure 15: Map of Safe Dairy Value Chain



5.1 PRODUCERS

According to the targeted area of Sirajganj and Pabna districts under RMTP-NDP project, there are 15,132 milk producers in 24 unions under 6 Upazilas of 2 districts. In the survey data analysis it was found that there are around 35757 cattle (milking). The yearly average milk production estimated at 8,413,392 liter and therefore each cow is 556 liters.

Cow	Beef	Goat	Sheep
7187	3535	1001	59
1814	892	253	15
599	295	83	5
2530	1244	352	21
1239	609	173	10
1764	867	246	14
15132	7442	2109	124

All producers are producing milk individually, and the majority of these producers rear indigenous bred (85%) than crossbred (15%). 61% (15,132) households of the targeted area are involved in milk production. Among the milk producers around 9.5%, 23.4%, and 67% are extreme poor, poor, micro-enterprise, respectively. Out of all producers, 18% (5072) are women-headed households. Extreme poor households become owners of cattle first by rearing other people's cattle through crop sharing.

5.2 INPUT SUPPLIERS

There are two types of major input suppliers involved in milk value chain. They are feed sellers, veterinary medicine sellers. Another type of input suppliers are involved for artificial insemination. In some cases medicine seller also sale human medicine. The annual turnover, variable cost, simplify gross margin (SGM) and percentage of SGM of input suppliers are as follows:

Type of Actor	Annual Turn over (Tk.)	Annual variable cost (Tk.)	Simplify Gross Margin (SGM)(TK) per actor	% SGM ² / actor
Input suppliers (Feed)	325,000	265,000	60,000	18
Input suppliers (Medicine)	355,000	302,000	53,000	15

Input suppliers have capacities to facilitate training to the producers on milking cow rearing, supplementary feeding, and preliminary disease management to increase the milk production. They have linkages with mainly upazila and district level inputs market and the medicine suppliers have connection with the representative of Novartis, ACME, Square and Renata veterinary pharmaceutical company

5.3 BUYER/ TRADERS

There are three types of traders involved in milk value chain. They are milk collector/buyer, local processor (chana, curd), and sweet shop/ tea stall and processing company.

5.4 LOCAL MILK COLLECTOR OR BUYER

Around 98 local milk processors are involved who collect the milk from producers and supply to the sweet shop/ tea stalls, processing plant and even to the consumer.

5.5 LOCAL MILK PROCESSOR (CHANNA, CURD, GHEE MAKING) AT LOCAL LEVEL

Around 128 local milk processors are involved who collect milk directly from producers as well as from collector and make chana and supply to the sweet shops. They do not produce the finished product but semi-processed which reduces the risk of spoilage and improve transportation. They also extract the cream from the milk for making ghee. Some bodies make curd and curds are sold directly to the consumer.

5.6 PROCESSING COMPANY

Milk Vita, Rangpur dairy, PRAN and Arong, Shathi are involved in this function. They have some milk collecting point and their nominated collectors collect milk from producers and pay the money on the basis of collected fat contained percentage. Milk is transported from collection center to processing company by insulated van. Normally producers are paid on weekly basis.

5.7 MAJOR MARKET PLACE

Maximum milk is sold at local market and Upazila market. There are local hats (market) in rural Bangladesh where every morning and evening milk producers sell milk. Consumers come to the local hat and buy milk directly from producers. Some traders also buy milk at the local market and supply it to the sweet shops and to the consumer. Milk is loaded in containers and transported by rickshaw van. Collectors of processing plant collect milk at a center and pay the money on weekly basis.

5.8 MICRO FINANCE INSTITUTION (MFI)

A majority of respondents received loan from MFI for running their cow rearing and milk production business. However, NDP, Grameen Bank, BRAC, ASA and other local NGOs have credit program for milking cow programme. Interest rate, repayment system, instalment schedule are less favourable to the producers in this regard.

5.9 DEPARTMENT OF LIVESTOCK SERVICES

Despite the limited number of field level worker of the DLS, 25% of producers were able to receive service from the DLS, especially vaccination through the LSP. In some cases producers collect vaccine from the DLS through the LSP. The DLS also provides treatment, training on husbandry techniques, farm management and vaccination and farm supervision and loan distribution from cattle rearing support projects.

5.10 UNION PARISHAD

Union parishad has supporting roles to improve law and order and maintain rural level security through community police, improve infrastructure of marketing place and rural communication like road and culvert. It is also necessary to get the registration of the farm recommendation from the Union Parishad (UP), and UP also provides trade license. DLS: The DLS is the authority to certify the farm registration. The DLS also certifies financial support/ credit from Bank or government project.

5.11 POURASHAVA

Pourashave is the authority of trade license for the sweet shop

5.12 DPHE

DPHE is the roles regulation authority especially for quality control.

CHAPTER-6: MEAT VALUE CHAIN

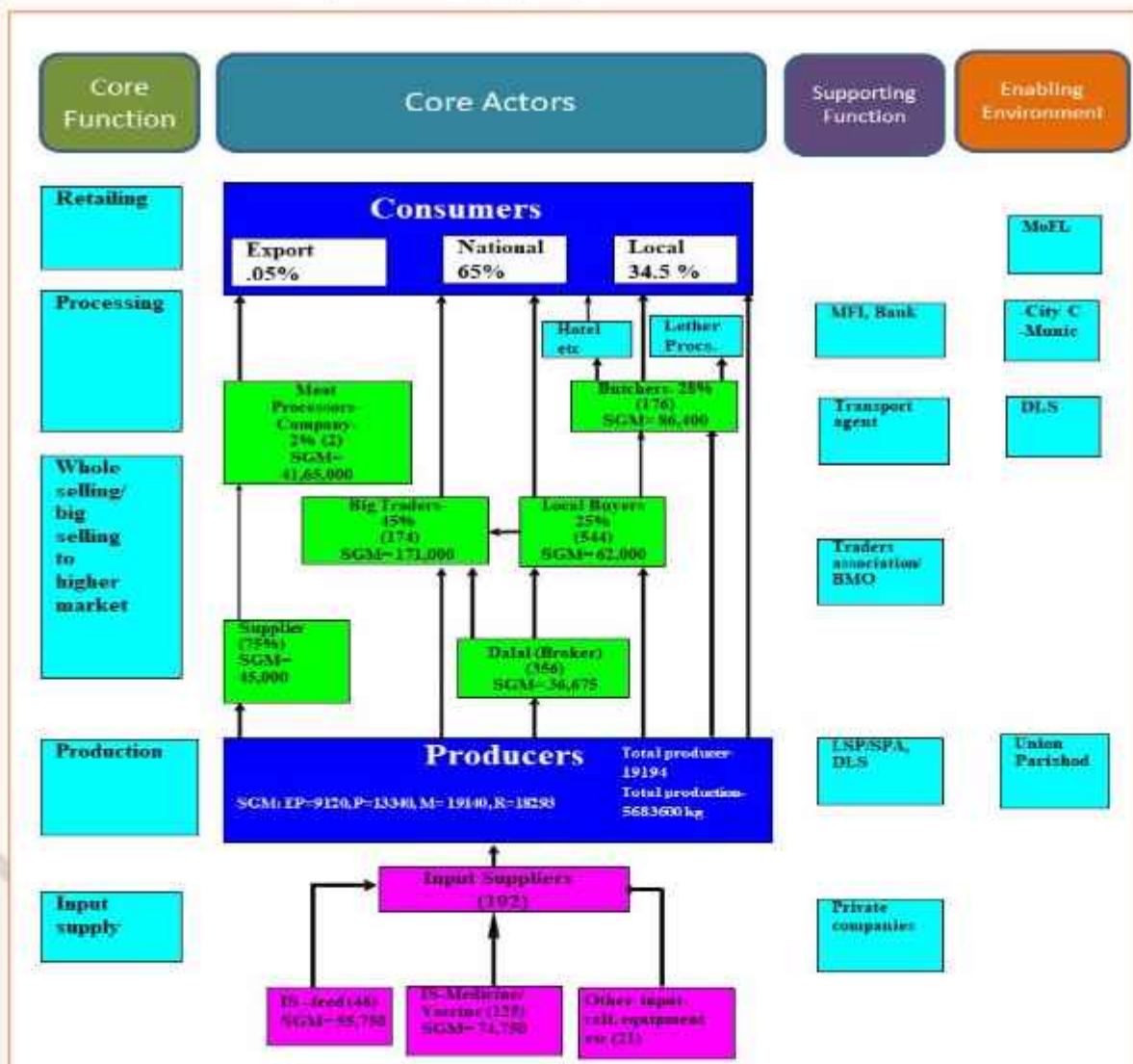
Like milk value chain meat value chain have the similar interpretation. As many of the actors are same and the description of actors are described in the milk value chain section, hence the additional actors and information are furnish below:

6.1 PRODUCERS

According to the targeted area of Sirajganj and Pabna districts under RMTP-NDP project, there are 7442 meat producers in 24 unions under 6 Upazilas of 2 districts. In the survey data analysis it was found that there are around 24084 Beef. The yearly average meat production is estimated at 2,890,080 kg and therefore per cow is 120 kg.

All producers are producing Beef individually, and the majority of these producers rear indigenous bred (65%) than crossbred (35%). 30% (7,442) households of the targeted area are involved in milk production. Among the Beef (meat) producers around 9.82%, 23.21%, and 67.97% are extreme poor, poor, micro-enterprise, respectively.

Figure 16: Map of Safe Meat Value Chain



6.2 TRADERS

There are mainly four types of traders involved in the market. The average annual SGM of trader, local buyer (locally called bepary), butcher and broker are 171000 Tk, 62000 Tk, 86400 and 36675 Tk respectively. The SGM of traders is high due to best quality beef sell in the national market. They control the total chain of higher market. They have capacity to linkage with the well-known market committee (hat ijaradar) and the committee giving the some facilities like-security, accommodation, information etc. There are 174 big traders have come from outside for purchasing the best quality of Beef. They are choosing the above 3 mounds (120 kg) Beef for Dhaka, Chittagong, Sylhet, manikganj and Kustia market. The big traders purchase Beef/ox regular basis form the famous market. The number of bepary, butcher and broker are 544, 95 and 356 respectively.

6.3 FORMAL MEAT PROCESSOR

One Meat processing company (Bengal Meat) was found in Santhia upazila, they by now are slaughtering 48 cows, 500 goats, 500 duck, 3,000 chicken. Their existing demand is about 15,000 pieces. They have some contract suppliers. The company provides them training to the cattle and poultry bird owners. The training such as Quality, size, disease-free identity, and fate-less cow. Besides, they have 20 thousand contract farm sprayed over Pabna, Kushtia, Meherpur, Bagura.

CHAPTER-7: SYSTEMIC CONSTRAINTS, STRATEGIC OPTION AND INTERVENTION

Systematic constraints	Strategic option	Intervention
<p>Lack of knowledge and skill on update Milk production and beef fattening technology of producers;/Adopted</p> <p>Farmers do not know the technology due to unavailability of service. Farmers are used to traditional practices.</p>	<p>Develop knowledge and skills of LSPs on alternative technology of Urea Molasses and Straw (UMS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Increase LSP knowledge & skill through Training by DLS/BLRI - Joint collaboration to find out the alternate technology of UMS or best process of all. - Establish Demo for promotional activities at producer level. 	<p>Explore and tested alternative technology of UMS by DLS/PS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organise training of LSPs on alternative technology/best practices. - Organise experiential learning visit for LSP at dairy andm beef fattening farm/institution. - Organise result sharing event at rural area for producer by LSP/private sector. - Develop promotional materials/IEC for technology dissemination.
<p>Service provider are not available in the community on beef fattening technology</p> <p>insufficient skill of LSP, DLS personnel is less, private company deals only selling rather than technical support,</p>	<p>Make availability of inputs through private sector.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacity buildup of input seller on linkage/contract through Match making workshop - Commercial cultivation of improved green grass by LSP in rural areas. - Collaboration with DLS/BARC/BLRI for strengthens for introducing improved ox. 	<p>Establish formal contract between private company and input supplier.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organise match making workshop among the private companies. - Organise training for local input seller on "quality and new brand feed " by private company. - Organise try party coordination meeting among the private companies, SPA and input sellers. - strengthens the existing AI center or introducing improved ox in rural areas.
<p>Irregular supply of inputs specially feed & calf/cattle</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inadequate supply of inputs like-packet feed, grain feed (rice, wheat, pulse, mustard). The molasses are out of market which is effective materials for beef fattening. - Informal collaboration with private company - Still maximum producers rear indigenous breed which production is less. So it is very important to increase the meat milk and production through breed improvement through improve ox introducing or strengthen the existing artificial insemination center. 	<p>Make availability of inputs through private sector.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacity buildup of input seller on linkage/contract through Match making workshop - Commercial cultivation of improved green grass by LSP in rural areas. - Collaboration with DLS/BARC/BLRI for strengthens for introducing improved ox. 	<p>Establish formal contract between private company and input supplier.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organise match making workshop among the private companies. - Organise training for local input seller on "quality and new brand feed " by private company. - Organise try party coordination meeting among the private companies, SPA and input sellers. - strengthens the existing AI center or introducing improved ox in rural areas.

Systematic constraints	Strategic option	Intervention
<p>Poor organisation / farmers group could not attract the large buyer and processor</p> <ul style="list-style-type: none"> - Farmers are not organized and limited number of Poor and extreme poor Involve in Micro-Enterprise members. - They are not produce commercially and not maintain the standard size of the Beef or quality of milk as requirement of buyer 	<p>Improving marketing capacities of poor producers</p> <ul style="list-style-type: none"> - Increase the capacity of producers through training (ME, MSE, BP) by the LSP-Business. - Group marketing/advance knowledge gain through learning visit. 	<p>Training of LSPs on business plan and management through MFI and private sector</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organise training on ME, MSE and BP for specialization of the LSPs. - Training of LSPs on formal organisation of beef and dairy product enterprise - Organise experiential learning visit
<p>Limited access of financial support for producers and traders.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interest and installment is not appropriate to poor and extreme poor - They can not developed their proper business plan. - The poor & extreme poor could not receive loan due to mortgage/long formalities. 	<p>Enhance access to financial services of producers and traders (MFI, Bank, market actor, private company etc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - This could be done by organizing workshop, joint field visit & interaction, meeting, result sharing event etc. 	<p>Match making meeting, workshop ,visit among clients (local buyers) and providers for financial support.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organise the events with relevant stakeholders on workshop, coordination meeting, result sharing events etc. - The BMC provide the Business Plan to the MFI/Bank with try party commitment - Facilitate private sectors/traders to provide finance for advance order.
<p>Lack of awareness of rules and regulation of union parishod, DLS/Govt act</p> <p>Weak slaughter system - unhygienic, adulteration and health hazard for human being, etc</p> <p>The producers as well as other actors do not know the rules & regulation on livestock rearing/farm registration/ grants etc. Do not maintain the slaughter system which is hazard for human being.</p>	<p>Improving knowledge and information of producers about rules and regulation</p> <p>This will be done by the responsive stakeholders on meeting, workshop and awareness event on system of rules & regulation, facilities, circular etc.</p>	<p>Policy dialogue and advocacy among the actors for ensuring livestock farm rules and regulation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogue and policy advocacy should be strengthened with the objectives to make different stakeholders responsive. - The project can be facilitated to negotiate with UP, DLS and MOFL for functioning the rules and regulation.. The meeting organizes with butcher on awareness and rules & regulation.

Systematic constraints	Strategic option	Intervention
Lack of Farm Mechanization as well as Dairy Mechanization	Farm mechanization	<ul style="list-style-type: none"> - Engage relevant private sectors for strengthening the supply chain of machine and equipment for farm mechanization. - Develop industry-grade dairy products through modernization of small processing units and strengthening its supply chain through promotional activities and linkage with national/premium markets.
Narrow knowledge and skills of safe milk and meat production	Production and marketing of safe milk and meat	<ul style="list-style-type: none"> - Training and awareness campaign on BGAP; - Promote certification process - Promote contract farming and sub-contracting business models to adopt good husbandry practices for producing safe meat and dairy products
Inadequate use of ICT in dissemination of technical and marketing knowledge	Access to ICT	Create access and usage of advanced financial & ICT services for better transformation of livestock enterprises into profitable business.

ANNEXURE (QUESTIONNAIRE & CHECK LIST)

রুরাল মাইক্রোএন্টারপ্রাইজ ট্রান্সফরমেশন প্রকল্পে এর আওতায় নিরাপদ মাংস ও দুগ্ধজাত পণ্য বাজারজাতকরণ উন্নয়ন উপ-প্রকল্প এর
বেসলাইন সার্ভে পরিচালনার জন্য প্রশ্নপত্র

ফোকাস গ্রুপ আলোচনা

নমুনা নং :

--	--	--	--

জেলা	
উপজেলা	
ইউনিয়ন	

এফজিডি সহায়কের নামঃ

আলোচনার স্থানঃ----- তারিখঃ-----

অংশগ্রহণকারীদের তথ্যঃ

ক্র. নং	নাম	লিঙ্গ	বয়স	শিক্ষা	পেশা	পদবী	মো: নং
১							
২							
৩							
৪							
৫							
৬							
৭							
৮							
৯							
১০							
১১							
১২							
১৩							
১৪							
১৫							

{পরিচিতি ও কুশল বিনিময়পূর্বক সহায়ক নিম্নোক্ত প্রশ্নগুলি করবেন ও সর্বসম্মত উত্তরগুলি লিপিবদ্ধ করবেন। }

১. নিরাপদ মাংস ও দুগ্ধজাত পণ্য বাজারজাতকরণ উন্নয়ন উপ-প্রকল্প যা এনডিপি বাস্তবায়ন করছে সেটি সম্পর্কে আপনারা কী অবগত? আপনাদের মতামত কী?
২. এই এলাকায় এই ধরনের আর কোন প্রকল্প বা কর্মসূচী আছে? সেগুলি কী?
৩. আপনাদের এলাকায় গবাদি প্রাণীসমূহ সাধারণতঃ কি কি রোগবালাই এ আক্রান্ত হয়ে থাকে? নিয়ন্ত্রনে কোথা থেকে কী ধরনের সেবা পেয়ে থাকেন? কাদের সেবা আপনারা পছন্দ করেন আর কাদেরটাই বা পছন্দ করেন না? গা করলে কেন করেন না?

৪. প্রাণীসম্পদ লালনপালনে আপনাদের সমস্যাগুলি কী কী? আপনার মতে সম্ভাব্য সমস্যার সমাধানগুলি কী কী?
৫. নিরাপদ দুধ, দুগ্ধজাতপণ্য, মাংস উৎপাদন ও ব্যবহার বা উত্তম প্রাণীসম্পদ খামার ব্যবস্থাপনা অনুশীলন সম্পর্কে আপনাদের ধারণা আছে? সেটা কী?
৬. আপনারা বর্তমানে গবাদি প্রাণীদের কী ধরনের খাদ্য খাইয়ে থাকেন? ত্রয়কৃত খাদ্যেব গুণগতমান কিভাবে নিশ্চিত হন? কত শতাংশ খামারি ঘাস উৎপাদন করে? কাচা ঘাস কী স্থানীয় বাজারে পাওয়া যায়?
৭. বর্তমানে আপনাদের এলাকায় গবাদি পশুর আন্তঃপ্রজনন কাল গড়ে কয় মাস?
৮. বর্তমানে আপনাদের এলাকায় গবাদি পশুর দুগ্ধদানকাল গড়ে কয় মাস?
৯. আপনাদের এলাকায় প্রাণীসম্পদ খামারে কী ধরনের যন্ত্রপাতি ব্যবহার হয়? সেগুলো কোথা থেকে সংগৃহীত হয়ে থাকে এবং গুণগতমান কেমন? আপনাদের মতে খামারে যন্ত্র ব্যবহারের উপকারিতা কী?

১০. দুধ ও দুধজাত পণ্য বিক্রির জন্য কত শতাংশ খামারী কন্ট্রাক্ট ফার্মিং এর সাথে যুক্ত? কাদের সাথে কন্ট্রাক্ট ফার্মিং করে? আপনাদের মতে কোন প্রক্রিয়ায় বিক্রি করলে খামারিরা বেশী লাভবান হতে পারে?
১১. আপনাদের এলাকায় কী কোন মাংস প্রক্রিয়াজাতকরণ প্রতিষ্ঠান রয়েছে? তারা কারা?
১২. আপনাদের এলাকায় কী কোন সরকার অনুমোদিত কশাই খানা রয়েছে? থাকলে সেখানে মাংসের মান নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা কী বিদ্যমান? এান নিয়ন্ত্রণের জন্য আপনাদের পরামর্শ কী?
১৩. প্রানীসম্পদ খামার ব্যবস্থাপনা, উৎপাদন ও বাজারজাতকরণে আপনারা কী ধরনের তথ্য প্রযুক্তি ব্যবহার করে থাকেন? কোথা থেকে এই সমস্ত তথ্য সেবা পেয়ে থাকেন? এই তথ্য প্রযুক্তি কী আপনাদের উপকার বয়ে আনে সেগুলি কি কি?
১৪. প্রানীসম্পদ খামার ব্যবস্থাপনা, উৎপাদন ও বাজারজাতকরণে আপনাদের কী ধরনের তথ্য প্রযুক্তি প্রয়োজন আছে বলে আপনারা মনে করেন? কোন মাধ্যমে বা কিভাবে এই তথ্য প্রযুক্তি হস্তান্তর করলে আপনাদের জন্য অধিক গ্রহণযোগ্য হবে?
১৫. নিরাপদ মাংস, দুধ ও দুধজাত পণ্য উৎপাদন ও বাজারজাতকরণ উন্নয়নের জন্য কী ধরনের পদক্ষেপ নেয়া উচিত বলে আপনারা মনে করেন?

রুরাল মাইক্রো-এন্টারপ্রাইজ ট্রান্সফরমেশন প্রকল্পে এর আওতায় নিরাপদ মাংস ও দুগ্ধজাত পণ্য
বাজারজাতকরণ উন্নয়ন উপ-প্রকল্প এর বেসলাইন সার্ভে পরিচালনার জন্য প্রশ্নপত্র

(খামারির খানা জরীপ)

ক। সাধারণ তথ্যঃ

ক.১। প্রশ্নপত্রের পরিচয়ঃ (প্রশ্নপত্র প্রদানের সময় সুপারভাইজার পরণ করবেন)

	নাম	জিওবি কোড
বিভাগ		
জেলা		
উপ জেলা		
ইউনিয়ন		
গ্রাম		

তথ্য সংগ্রহকারীর নাম _____ তথ্য সংগ্রহকারীর কোড _____

তথ্য সংগ্রহের তারিখ (দিন/মাস/বৎসর) /___/___/২০২২

পরিবার প্রধানের নাম _____

সাক্ষাৎকার প্রদানকারীর নাম _____

জিপিএস কোঅর্ডিনেট X-axis (Longitude) [

Y-axis (Latitude) [

ক.২। সুকলভোগী গুণ অনুযায়ী উত্তরদাতার অবস্থান [_____] (কোড)

১ = অগ্রসর, ২ = সুকলন, ৩ = বুনিন্মাদ, ৪ = জাগরণ ৫ = অন্যান্য (যদি থাকে, সুনির্দিষ্ট ভাবে উল্লেখ করুন)-----
-

ক.৩। জেভার অনুযায়ী উত্তরদাতার অবস্থান [_____] (কোড)

(টিওআর- অনুযায়ী মোট উপকারভোগীর পঞ্চাশ শতাংশ (৫৫%) মহিলা হবেন এবং ১১.২৪% যুবক [১৮-৩৫ বছর বয়স্ক]।)

১ = পুরুষ, ২ = মহিলা ৩ = যুবক ৪ = যুবতি

ক.৪। পরিবারে উত্তরদাতার অবস্থান [_____] (কোড)

১ = প্রধান, ২ = স্ত্রী, ৩ = কন্যা / পুত্রবধূ, ৪ = পুত্র / জামাই, ৫ = ভাড়াটে পরিচালক, ৬ = প্রধান বা পত্নী 'বাবা-মা, ৭ = অন্যান্য, নির্দিষ্ট করুন

১। পরিবারের সাধারণ বৈশিষ্ট্যঃ

১.১। পরিবারের প্রধান সম্পর্কিত তথ্য/বিবরণঃ

লিঙ্গ [কোড: ১= পুরুষ, ২= মহিলা]	
বয়স (বৎসর)	
প্রাণিসম্পদ সম্পর্কিত অভিজ্ঞতা কত বছরের (বছর)	
ধর্ম (কোড)	
শিক্ষাবর্ষের বছর (বছর)	
পড়তে ও লিখতে পারা ১= হ্যাঁ, ০=না	
জাতিসত্তা	
ধর্ম: ১= মুসলিম, ২= হিন্দু, ৩= বৌদ্ধ, ৪= খ্রিস্টান ৫= কিছুই নেই, জাতিসত্তা: ১= উপজাতি, ২= অ-উপজাতি, ৩= অন্যান্য, নির্দিষ্ট করুন	

১.২ খামারের দৈনন্দিন কার্যক্রম কে পরিচালনা করছেন? [] (কোড)

১= প্রধান, ২= স্ত্রী, ৩= প্রধানের পিতা, ৪= প্রধানের মা, ৫= পুত্র বা জামাই, ৬= কন্যা বা পুত্রবধু, ৭= যোগ্য (কোডগুলি নির্দিষ্ট করুন):
_____, ৮= ভাড়াটে শ্রমিক, ৯= অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন): _____

১.৩. পরিবারের সদস্য সংখ্যা

দুগ্ধ	এইলা	মোট
-------	------	-----

২. কৃষি কার্যক্রম এবং সুযোগসুবিধা

২.১. জমির মালিকানা এবং জমির ব্যবহার

জমির আকার নির্দিষ্ট করার সময়, একটি ইউনিট ব্যবহার করুন - কোনটি নির্দিষ্ট করুন []

১= একর, ২= হেক্টর, ৩= বর্গ মিটার, ৪= শতাংশ, ৫= অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) _____

২.১.১। আপনার খামারের মোট জমির পরিমাণ কত? []

(নিজের মালিকানাধীন জমি, ভাড়া বা লিজ সহ তবে আপনার কর্তৃক ভাড়া বা লিজ প্রদান বাদে)

২.১.২। এই জমির কত অংশ আপনার নিজের? []

২.১.৩। আপনি যদি জমিতে ভাড়া (বা শেয়ার ক্রপিং) করেন তবে পরিমাণ কত (এলাকা) []

২.১.৪। আপনি কি প্রাণীসম্পদ চারণের জন্য কোন community/ সরকারী জমি ব্যবহার করেন? [] = হ্যাঁ [] = না

২.২. ফসল উৎপাদন

গত ১২ মাসে উৎপাদিত ফসল নীচে হুকে এবং আকার/ পরিমাণ (উপরের ২.১ কোড হিসাবে) উল্লেখ করুন। যদি প্রাণীসম্পদ কে খাওয়ানো হয় তবে কোন প্রজাতিটি নির্দেশ করুন।

ফসলের নাম	আকার/ পরিমাণ	উদ্দেশ্য	কোন প্রজাতিকে খাওয়ানো হয়েছে	ফসলের নাম	আকার/ পরিমাণ	উদ্দেশ্য	কোন প্রজাতিকে খাওয়ানো হয়েছে
১।				৬।			
২।				৭।			
৩।				৮।			
৪।				৯।			
৫।				১০।			

ফসল: ১= ধান ২=চাল, ৩= গম, ৪= ভুট্টা, ৫= মসুর, ৬= তৈলবীজ, ৭= সরিষা, ৮= তুলা, ৯= জব, ১০= বালি, ১১= চিনাবাদাম, ১২= অন্যান্য তৈল বীজ, ১৩= গবাদি পশুর ঘাস (fodder), ১৪= শাকসবজি, ১৫= আখ, ১৬= অন্যান্য, নির্দিষ্ট করুন।

উদ্দেশ্য: ১= বাড়ির খরচ, ২= বিক্রয়, ৩= বাড়ির খরচ ও বিক্রয়, ৪= পশুর খাদ্য, ৫= অন্যান্য, নির্দিষ্ট করুন।

প্রজাতির কোড: ০= পশুর খাদ্য হিসাবে ব্যবহৃত হয় না, ১= গরু, ২= মহিষ, ৩= মেঘ, ৪= ছাগল, ৫= হাঁস, ৬= মুরগী, ৭= সমস্ত প্রজাতির জন্য, ৮=তবিষাতে ব্যবহারের জন্য রাখা, ৯= অন্যান্য..... নির্দিষ্ট করুন।

২.৩। গৃহস্থালী এবং খামার সম্পদের মালিকানার জন্য কোড ব্যবহার করুন:

পারিবারিক সম্পদ সংখ্যা	মালিকানা	সম্পদ	মালিকানা
সেলাই মেশিন		২-চাকার ট্রাক্টর এবং আনুষঙ্গিক	
রেডিও / টিভি		৪-চাকার ট্রাক্টর এবং আনুষঙ্গিক	
ফোন (মোবাইল বা ল্যান্ড লাইন)		কীটনাশক / স্প্রেয়ার	
মোটরসাইকেল / স্কুটার		জল পাম্প (Water pump)	
বাইসাইকেল		টিউব ওয়েল / কুপ	
ট্রি-হিলার / রিকশা / ভ্যান (নন-মোটরইজড) / গরুর গাড়ী		হাঁস-মুরগি (বা অন্যান্য প্রাণী) সেড	

গাড়ি/ ভ্যান (মোটর চালিত)		অন্যান্য ফার্ম সম্পদ, নির্দিষ্ট করুন	
মাছ ধরার নৌকা		অন্যান্য, নির্দিষ্ট করুন	
১= নিজ, ২= স্ত্রী, ৩= পুত্র/ জামাই, ৪= কন্যা/ পুত্রবধু, ৫= নাতি, ৬= অন্যান্য আত্মীয়, নির্দিষ্ট করুন, ৭= অন্যান্য (অনাত্মীয়), নির্দিষ্ট করুন।			

৩. প্রাণিসম্পদ ইনভেন্টরিঃ

আপনার পরিবারের কি কোনও গবাদি পশু রয়েছে? হ্যাঁ না

বিভিন্ন প্রজাতির জন্য, মালিকানাধীন এবং আওতাধীন/ রক্ষিত এমন প্রাণীর সংখ্যা চিহ্নিত করুন; কে তাদের মালিক এবং লালনের কারণ গুলি, যদি মালিকানাধীন এবং আওতাধীন রক্ষিত সংখ্যক প্রাণীর মধ্যে পার্থক্য থাকে তবে কেন তা চিহ্নিত করুন।

প্রাণিসম্পদ	মালিকানাধীন সংখ্যা	কে তাদের মালিক (কোড)	লালনপালনের কারণ (কোড - সর্বোচ্চ-২টি)	আওতাধীন/ রক্ষিত সংখ্যক	যদি মালিকানার সংখ্যা থেকে আওতাধীন/ রক্ষিত আলাদা হয় তবে কেন? (কোড-২ সর্বাধিক)
মোরগ মুরগী					
হাঁস					
ছাগল					
ভেড়া					
গরু	স্থানীয়				
	ক্রস				
মহিষ	স্থানীয়				
	ক্রস				
অন্যান্য, নির্দিষ্ট করুন					

মালিক কে: ১= পরিবার প্রধান, ২= স্ত্রী, ৩= পরিবারের সকলেই, ৪= পরিবার প্রধানের পিতা, ৫= পরিবার প্রধানের মা, ৬= পুত্র/ মেয়ের জামাই, ৭= কন্যা/ পুত্রবধু, ৮= ষোথ (একাধিক কোড নির্দিষ্ট করুন), ৯= অন্যান্য..... নির্দিষ্ট করুন।

লালনপালন করার কারণ: ১ = পরিবারের নিজস্ব খাদ্য, ২ = দুধ বিক্রয়, ৩ = প্রাপ্তবয়স্ক পশুর বিক্রয়, ৪ = অল্পবয়স্ক পশু বিক্রয়, ৫ = খরীদ কারণে জবাই, ৬ = প্রজনন পশু বিক্রয়, ৭ = সামাজিক পদমর্যাদার প্রতীক হিসাবে, ৮ = সম্পদের প্রতীক হিসাবে, ৯ = রফতানির জন্য লালনপালন, ১০ = অন্যান্য....., নির্দিষ্ট করুন।

মালিকানাধীন সংখ্যা থেকে আওতাধীন/ রক্ষিত সংখ্যার পার্থক্যের এর কারণ: ১= শ্রমিকের অভাব পূরণের কারণে, ২= আমি একটি পরিবারকে (চিরাচরিত অনুশীলন) কিছু প্রাণী দিয়েছি, ৩= আমি একটি পরিবারের কাছ থেকে কিছু প্রাণী পেয়েছি, ৪= অন্যান্য....., নির্দিষ্ট করুন।

৪. পরিবারের বাৎসরিক আয় (টাকা/ বৎসর)

সূত্র	টাকার পরিমাণ	সূত্র	টাকার পরিমাণ
খাদ্যশস্য		বনবিদ্যা	
মৎস্য		মজুরি	
গবাদিপশু		বেতন	
মহিস		ব্যবসা	
মোরগ মুরগী, হাঁস		বিদেশী রেমিট্যান্স	
ছাগল ভেড়া		উপহার	
অন্যান্য প্রাণি সম্পদ		অন্যান্য ()	

৫. পারিবারিক পুষ্টি

৫.১. গতকাল সারাদিনে (সকালে, দুপুরে, বিকেলে ও রাতে) আপনারা কি নিম্নোক্ত খাদ্য ও পানীয় গুলি গ্রহণ করেছিলেন?
(প্রযোজ্য কলামে টিক দিন)

খাদ্য দ্রব্য/ পানীয় এর নাম	হ্যাঁ	না
ডাত, রুটি, ছাতু, পাউরুটি, নুডলস, পাস্তা		
কুমরা, গাজর ও মিষ্টি আলু		
আলু, গাছ আলু, কাচা কলা		
গীম জাতীয় সবজি, ডাল		
চিনা বাদাম, কাঠ বাদাম, কাজু বাদাম		
দুধ		
মাখন বা দই		
কলিজা, ফেপসা, গুর্দা, বট, পায়সা		
গরুর মাংস, খাসির বা ভেড়ার মাংস		
ঘাস বা মুরগির মাংস		
টিকিয়া, কাবাব		
মাছ		
ডিম		
কোন শাক		
অন্যান্য সবজি যেমন, বেগুন, শশা, বিট, লাউ,		
পাকা কলা বা পাকা পেপে		
আম, কাঠাল, আপেল, কমলা, আনারস বা অন্যান্য ফল		
চিপস, মুড়ি বা খই		
পক্ৰিয়াজাত ডাল খাবার সিংারা, সামোচা		
ইস্টেন্ট নুডলস		
ফাস্ট ফুড রেস্তুরেন্টের খাবার		
চকলেট, লজেন্স, কেক, পেস্ট্রি, বিসকিট, আইস ক্রীম		
শফট ড্রিংক, জুস, এনার্জি ড্রিংক		
তমচি চা বা কফি		

৫.২. আপনার পরিবারের সকল সদস্যদের জন্য গত বছর কয় মাস পর্যাপ্ত পুষ্টিকর খাদ্য গ্রহণ করতে পেরেছিল?

৫.৩. বছরের কোন কোন মাসে খাদ্যের অভাব থাকে?

(খ) প্রাণীসম্পদের সার্ভিস মার্কেট উন্নয়ন

খ.১। আপনার লালনপালনকৃত বিভিন্ন ছাগল, ভেড়া ও গরু মহিষ সম্পর্কিত নিম্নোক্ত ছক অনুযায়ী তথ্য (গত ১২ মাসের জন্য গড় হিসাবে) সরবরাহ করুনঃ

ব্রিডের নাম	বাচ্চার সংখ্যা (No. of Kids)	বৎসরে কতদিন দুধ প্রদান করে (Lactation period in days)	রোগাক্রান্তের সংখ্যা (গত ১২ মাসের)	মৃত্যুর সংখ্যা (গত ১২ মাসের)		পরিপক্ককালীন গড় ওজন (কেজি)		মৃত্যুর গড় বয়স	
				বাচ্চা অবস্থায়	পরিপক্ককালীন	পুরুষ	মহিলা	পুরুষ	মহিলা
ছাগল									
ভেড়া									
গরু									
মহিষ									

খ.২। প্রাণীসম্পদের সাস্থ্য রক্ষায় আপনারা কী ধরনের ব্যবস্থা নিয়ে থাকেন?

খ.৩। প্রাণীসম্পদের সাস্থ্য রক্ষায় আপনাদের কারা সহযোগিতা করে?

খ.৪। প্রাণীসম্পদ লালনপালনে আপনাদের সমস্যাগুলি কী কী?

খ.৫। আপনার মতে সম্ভাব্য সমস্যার সমাধানগুলি কী কী?

(গ) প্রাণীখাদ্যের বাজার উন্নয়ন

গ.১। বর্তমানে আপনার গবাদি পশুর আন্তঃপ্রজনন কাল কয় মাস?

গরু	
এহিষ	
ছাগল	
ভেড়া	

গ.২। বর্তমানে আপনার গবাদি পশুর দুগ্ধদানকাল কয় মাস?

গরু	
এহিষ	
ছাগল	
ভেড়া	

গ.৩। বিভিন্ন উৎস হতে সংগৃহীত খাদ্য এবং খাদ্য ক্রয় বিষয়ে নীচের ছকটি পূরণ করুন।

প্রজাতির নাম	মৌসুমওয়ারী খাদ্যের ধরন			ক্রয়? ১=হ্যাঁ ০=না	ক্রয় করা হলে- ১২ মাসের এর জন্য ক্রয়			
	রবি	খরিপ-১	খরিপ-২		পরিমাণ	ইউনিট	মূল্য/ ইউনিট	কোথা হতে সংগ্রহ করেছেন

খাদ্যের ধরণঃ ১= ধানের খড়, ২= গমের খড়, ৩= রান্নাঘরের বর্জ্য, ৪= বাণিজ্যিক খাদ্য, ৫= ফসলি জমিতে চারণ, ৬= চারণভূমিতে চারণ, ৭= সবুজ ঘাস, ৮= খাদ্যশস্য, ৯= অন্যান্য ফিড----- নির্দিষ্ট করুন।
ইউনিটঃ ১= কেজি, ২= টন, ৩= অন্যান্য----- নির্দিষ্ট করুন।
কোথা হতে কিনেছেনঃ ১= বাজার, ২= স্থানীয় গ্রামের দোকান, ৩= মোবাইল ফিড বিক্রেতা, ৪= জেলা বাজার, ৫= নিজে উৎপাদন
৬= অন্যান্য----- নির্দিষ্ট করুন।

(ঘ) খামার যন্ত্রিকীকরণ:

ঘ.১। প্রাণীসম্পদের বর্তমান উৎপাদন খরচ

প্রাণীসম্পদ	ক্রয়মূল্য	খাওয়া খরচ	ওষধ	টীকা	শ্রমিক	বিপণন	অন্যান্য	ব্যাংক সুদ	মোট খরচ
ছাগল									
ভেড়া									
গরু	স্থানীয়								
	ক্রয়								
মহিষ	স্থানীয়								
	ক্রয়								
অন্যান্য, নির্দিষ্ট করুন									

ঘ.২। আপনার খামারে কী ধরনের যন্ত্রপাতি ব্যবহার করেন?

যন্ত্রপাতি	হ্যাঁ/না	যন্ত্রপাতি	হ্যাঁ/না
সাইলোজ		দানাদার খাদ্য ডাঙ্গানোর যন্ত্র	
ঘাস ফেলার মেশিন		খর ও ঘাস কাটার যন্ত্র	
টি এম আর মেশিন		মিস্কিং মেশিন	
মিষ্ণু কালেকশন পয়েন্ট		কম্প্যাক্ট তৈরীর মেশিন	
পাসুরাজেশন প্লান্ট		অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	

ঘ.৩। প্রাণীসম্পদ পালনের জন্য আপনি কী কোন নতুন প্রযুক্তি ব্যবহার করেন? হ্যাঁ না হ্যাঁ হলে কি কি প্রযুক্তি?

ঘ.৪। মেশিন বা যন্ত্রপাতি প্রাপ্তি বা ব্যবহারের ক্ষেত্রে আপনারা কি ধরনের সমস্যার সম্মুখীন হয়ে থাকেন?

(ঙ) নিরাপদ দুধ ও দুগ্ধজাত পণ্যের বাজার উন্নয়ন

ঙ.১। আপনার খামারে উৎপাদিত দুধ বিক্রয়ের জন্য আপনি কী কোন কন্ট্রোল ফার্মিং এর সাথে যুক্ত? হ্যাঁ না হ্যাঁ হলে কোন প্রতিষ্ঠান?

ঙ.২। আপনার খামারে উৎপাদিত দুধ এর গুণগত মান পরীক্ষা করিয়ে কী কোন সনদ গ্রহণ করেন? হ্যাঁ না উত্তর হ্যাঁ হলে কোন প্রতিষ্ঠান এই সনদ প্রদান করে থাকেন?

ঙ.৩। আপনি কী আপনার খামারে উৎপাদিত দুধ থেকে দুগ্ধজাত পণ্য উৎপাদন করেন? হ্যাঁ না করে থাকলে সেগুলি কি কি পণ্য?

(চ) নিরাপদ মাংসের বাজার উন্নয়ন

চ.১। আপনি কী উত্তম প্রাণীসম্পদ প্রতিপালন পদ্ধতি (GGAP) বিষয়ক কোন প্রশিক্ষণ নিয়েছেন? হ্যাঁ না

চ.২। আপনি কী আপনার খামারে উত্তম প্রাণীসম্পদ প্রতিপালন পদ্ধতি অনুসরণ করেন? হ্যাঁ না

চ.৩। আপনি আপনার খামারের প্রাণী সাধারণতঃ কোথায় বিক্রি করে থাকেন? (টিক দিন)

খামারে		স্থানীয় হাটে	
আঞ্চলিক হাটে		জাতীয় হাটে	
কসাই		পাইকার	
মাংস প্রক্রিয়াজাতকরণ প্রতিষ্ঠান		অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	

চ.৪। আপনি কী কোন মাংস প্রক্রিয়াজাতকারী প্রতিষ্ঠানের সাথে চুক্তিবদ্ধ? হ্যাঁ না হ্যাঁ হলে কোন প্রতিষ্ঠান?

চ.৫। উত্তম প্রাণীসম্পদ প্রতিপালন পদ্ধতি অনুসরণ এর বাধা/সমস্যাগুলি কি কি?

চ.৬। উত্তম প্রাণীসম্পদ প্রতিপালন পদ্ধতি অনুসরণ তরাদিত করার ক্ষেত্রে আপনার সুপারিশগুলি কী?

(ছ) তথ্য প্রযুক্তি ও তথ্য সেবা সহজলভ্যকরণ

ছ.১। প্রাণীসম্পদ প্রতিপালন ও বাজারজাতকরণের ক্ষেত্রে কোন বিষয়গুলিতে আপনারা তথ্য প্রযুক্তি ব্যবহার ও তথ্য সেবা গ্রহণ করে থাকেন?

(টিক দিন)

প্রাণীসম্পদের রোগ বালাই দমন ও নিয়ন্ত্রণ		প্রাণীসম্পদ উৎপাদন ব্যবস্থাপনা	
প্রাণীর বাজার তথ্য		নিরাপদ মাংস উৎপাদন ও বাজারজাতকরণ	
দুগ্ধ ও দুগ্ধজাত পণ্যের বাজারজাতকরণ		প্রাণীর জাত উন্নয়ন	
কুড়িম ও প্রাকৃতিক প্রজনন সম্পর্কিত তথ্য		উত্তম প্রাণীসম্পদ প্রতিপালন কৌশল	
অন লাইন প্রাণী হাট		অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	

ছ.২। এ ধরনের তথ্য প্রযুক্তি ও তথ্যসেবাগুলি কোথা থেকে পেয়ে থাকেন?

ছ.৩। তথ্য ও প্রযুক্তি সেবা পাওয়ার ক্ষেত্রে আপনি কী সমস্যা বা বাধার সম্মুখীন হন?

স্বাক্ষর: _____

তারিখ: ____/____/____

নিরাপদ মাংস ও দুগ্ধজাত পণ্যের বাজার উন্নয়ন উপ প্রকল্প- NDP under RMTP-PKSF

উপকরণ সরবরাহকারীদের (ঔষধ ও খাদ্য) জন্য "কি ইনফরমেন্ট ইন্টারভিউ" প্রশ্নপত্র/চেকলিস্ট

নামঃ

মোবাইল ফোন নংঃ

প্রতিষ্ঠানের নামঃ

ঠিকানাঃ

- আপনি কি কি পশু খাদ্য বিক্রি করে থাকেন?
- আপনার মোট গ্রাহক কতজন ----- পুরুষ-----মহিলা-----
- আপনি গবাদি পশু পালকগণের কাছে কি ধরনের গোখাদ্য বিক্রি করেন? গত বছরের তুলনায় কত শতাংশ দানাদার খাদ্য বিক্রি বৃদ্ধি বা হ্রাস পেয়েছে?

গোখাদ্য	বৃদ্ধির হার
রেডিফিড	
কাফ স্টার	
সাইলেজ	
ইউটিএস	
ইউএমবি	
অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	

- এই এলাকায় কতজন গোখাদ্য বিক্রেতা রয়েছে?
- আপনার বাৎসরিক বিক্রি কত?

গোখাদ্য	বিক্রির পরিমাণ (টাকায়)
রেডিফিড	
কাফ স্টার	
সাইলেজ	
ইউটিএস	
ইউএমবি	
অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	

- আপনি কি এ সমস্ত দানাদার খাদ্য উৎপাদন করেন? (হ্যাঁ/না) হ্যাঁ হলে কি কি দানাদার খাদ্য?

- আপনি কি ভেকসিন ও গবাদি পশুর জন্য ঔষধ বিক্রি করে থাকেন? গত বছরের তুলনায় কত শতাংশ মূল্য বৃদ্ধি বা হ্রাস পেয়েছে? গত বছরের তুলনায় কত শতাংশ বিক্রি বৃদ্ধি বা হ্রাস পেয়েছে? কি কি করলে গবাদি পশুর ভেকসিন প্রদান বৃদ্ধি করা যেতে পারে বলে আপনি মনে করেন?

৮. আপনার জানামতে এই এলাকায় কি উন্নত জাতের ঘাসের আবাদ ও বেচাকেনা হয়? গত বছরের তুলনায় কত শতাংশ বেড়েছে বা কত শতাংশ কমেছে? উন্নত জাতের ঘাসের আবাদ ও বেচাকেনায় কি কি অন্তরায় আছে বলে আপনি মনে করেন?
৯. খামার যান্ত্রিককরণে সহায়তার জন্য এই এলাকায় কতজন সেবাপ্রদানকারী রয়েছে? না থাকলে ভবিষ্যতে কী সহায়তা পেলে সেবাপ্রদানকারী উন্নয়ন হতে পারে?
১০. আপনি কি গবাদি পশু পালকগণের কোন পরামর্শ দিয়ে থাকেন? হ্যাঁ হলে - কি ধরনের পরামর্শ দিয়ে থাকেন?
১১. সেবাপ্রদানকারী হিসাবে আপনি কী ধরনের বাধার সম্মুখীন হন? আপনার মতে সেগুলি উত্তরণের উপায়গুলি কি কি?

তথ্য সংগ্রহকারীর নামঃ

মোবাইল নংঃ

তারিখঃ

নিরাপদ মাংস ও দুগ্ধজাত পণ্যের বাজার উন্নয়ন উপ প্রকল্প- NDP under RMTP-PKSF

সরকারী সম্প্রসারণ এজেন্সী ও স্থানীয় সেবাদানকারীদের জন্য "কি ইনফরমেন্ট ইন্টারভিউ" প্রশ্নপত্র/চেকলিস্ট

১. সাধারণ তথ্যাবলী :

উত্তর দাতার নাম:		তারিখ:	
প্রতিষ্ঠানের নাম :			
পদবী :			
যোগাযোগের পূর্ণ বিবরণ ও মোবাইল #			

২. এই উপজেলায় বছরভিত্তিক গবাদি পশু উৎপাদন সংক্রান্ত (ডি এল এস) ও (সেবাদানকারী)ঃ

বিষয়	বছরভিত্তিক অগ্রগতির চিত্র (পরিমানে/সংখ্যায়)		
	২০২০	২০২১	২০২২
গরুর সংখ্যা			
বাৎসরিক বাছুর উৎপাদন হার			
কৃত্রিম প্রজনন এর সংখ্যা			
কৃত্রিম প্রজননের সাফল্যের হার			
গড় প্রাপ্ত বয়স্ক গরুর ওজন (কেজি)			
গড় বাছুরের ওজন (কেজি)			
বার্ষিক গরু মৃত্যুর হার			
বার্ষিক গরু চিকিৎসা প্রদানের সংখ্যা			
বার্ষিক গরুর প্রতিশোধক প্রদানের সংখ্যা			
বার্ষিক গরুর ক্রিমিনাশক প্রদানের সংখ্যা			

বিষয়	বছরভিত্তিক অগ্রগতির চিত্র (পরিমানে/সংখ্যায়)		
	২০২০	২০২১	২০২২
মহিষের সংখ্যা			
বাৎসরিক বাছুর উৎপাদন হার			
কৃত্রিম প্রজনন এর সংখ্যা			
কৃত্রিম প্রজননের সাফল্যের হার			
গড় প্রাপ্ত বয়স্ক মহিষের ওজন (কেজি)			
গড় বাছুরের ওজন (কেজি)			
বার্ষিক মহিষ মৃত্যুর হার			
বার্ষিক মহিষ চিকিৎসা প্রদানের সংখ্যা			
বার্ষিক মহিষের প্রতিশোধক প্রদানের সংখ্যা			
বার্ষিক মহিষের ক্রিমিনাশক প্রদানের সংখ্যা			

বিষয়	বছরভিত্তিক অগ্রগতির চিত্র (পরিমানে/সংখ্যায়)		
	২০২০	২০২১	২০২২
ছাগলের সংখ্যা			
ভেড়ার সংখ্যা			
গারোলের সংখ্যা			
বাৎসরিক বাচ্চা উৎপাদন হার			
কৃত্রিম প্রজনন এর সংখ্যা			
কৃত্রিম প্রজননের সাফল্যের হার			
গড় প্রাপ্ত বয়স্ক ছাগলের ওজন (কেজি)			
গড় প্রাপ্ত বয়স্ক ভেড়ার ওজন (কেজি)			
গড় প্রাপ্ত বয়স্ক গারোলের ওজন (কেজি)			
গড় বাচ্চার ওজন (কেজি)			
বার্ষিক ছাগল মৃত্যুর হার			
বার্ষিক ভেড়া মৃত্যুর হার			
বার্ষিক গারোল মৃত্যুর হার			
বার্ষিক ছাগল/ভেড়া/গারোল চিকিৎসা প্রদানের সংখ্যা			
বার্ষিক ছাগল/ভেড়া/গারোল প্রতিশোধক প্রদানের সংখ্যা			
বার্ষিক ছাগল/ভেড়া/গারোল ক্রিমিনাশক প্রদানের সংখ্যা			

৩. গবাদি পশু উৎপাদন ও উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধির জন্য আপনি/ আপনারা কি ধরনের কার্যক্রম বা সেবা বাস্তবায়ন করেন?

৪. স্থানীয় সেবাদানকারী দক্ষতা অর্জনের জন্য আপনি কি শিক্ষা বা প্রশিক্ষণ গ্রহণ করেছেন?

শিক্ষা বা প্রশিক্ষণের বিষয়	মেয়াদ	প্রদানকারী সংস্থা

৫. স্থানীয় সেবাদানকারী হিসাবে আপনি কতজন গরু, , ছাগল, ভেড়াও গারোল পালনকারীকে সেবা প্রদান করেছেন? (স্থানীয় সেবাপ্রদানকারীদে জন্য)

সেবার বিষয়	গবাদি প্রাণী পালনকারীর সংখ্যা

৬. স্থানীয় সেবাদানকারী হিসাবে আপনার মাসিক আয় কত টাকা?

৭. আপনার কি প্রতিশোধক দেওয়ার মত উপরণ আছে?

৮. গাভির দুধ উৎপাদনকাল বৃদ্ধিতে আপনি কী উদ্যোগ নিয়েছেন?

৯. প্রাণী প্রতিপালন বৃদ্ধিতে আপনি কী উদ্যোগ নিয়েছেন?

১০. উত্তম প্রাণীসম্পদ খামার ব্যবস্থাপনা অনুশীলন সম্পর্কে আপনার প্রশিক্ষণ আছে? আপনি কিভাবে আপনার ক্লায়েন্টদেও এ বিষয়ে উদ্বুদ্ধ করেন?

১১. খামার যান্ত্রিককরণ করার ক্ষেত্রে আপনি কী সহযোগিতা প্রদান করেছেন? কী ধরনের সহযোগিতার প্রয়োজন?

১২. মাংস ও দুধ প্রক্রিয়াজাতকারীদের সাথে আপনার ক্লায়েন্টদের সংযোগ স্থাপনে আপনার ভূমিকা কী?

১৩. স্থানীয়, আঞ্চলিক ও জাতীয় বাজারের সাথে আপনার ক্লায়েন্টদের সংযোগ স্থাপনে আপনার ভূমিকা কী?

১৪. আপনার মতে গবাদি পশু বৃদ্ধি ও নিরাপদ দুধ ও দুগ্ধজাত পণ্য এবং মাংস সম্প্রসারণের কি কি সুযোগ ও বাধা বিদ্যমান?

সুযোগ	বাধা

১৫. গবাদি পশু বৃদ্ধি ও নিরাপদ দুধ ও দুগ্ধজাত পণ্য ও মাংস সম্প্রসারণের জন্য আপনার পরামর্শ কি?

তথ্য সংগ্রহকারীর নামঃ

মোবাইল নংঃ

তারিখঃ

নিরাপদ মাংস ও দুগ্ধজাত পণ্যের বাজার উন্নয়ন উপ প্রকল্প- NDP under RMTP-PKSF
(বেপারি, মিষ্টির দোকান, খুচরা বিক্রেতা, কশাই, মাংস প্রক্রিয়াজাতকারক) জন্য "কি ইনফরমেন্ট
ইন্টারভিউ" প্রশ্নপত্র/চেকলিস্ট)

[দ্রষ্টব্যঃ সংশ্লিষ্ট অংশিজনকে প্রযোজ্য প্রশ্ন করা হবে]

নামঃ

মোবাইল ফোন নংঃ

প্রতিষ্ঠানের নামঃ

ঠিকানাঃ

১. আপনার দৈনিক দুধ সংগ্রহের পরিমাণ কত লিটার? দুধ সংগ্রহের উৎসগুলি কি কি?

ধরণ	২০২১		২০২২ (জুন)	
	পরিমাণ লিটার	দর/লিটার	পরিমাণ লিটার	দর/লিটার
অতি দরিদ্র				
দরিদ্র				
অ-দরিদ্র				
স্থানীয় ক্ষুদ্র দুধ ব্যবসায়ী				

২. আপনার দৈনিক দুধ/দুগ্ধজাত পণ্য বিক্রির পরিমাণ ও ক্ষেত্রগুলি কি কি?

ক্ষেত্র সমূহ	২০২১		২০২২ (জুন)	
	পরিমাণ লিটার	দর/লিটার	পরিমাণ লিটার	দর/লিটার
সাধারণ ভোক্তা বড় বাজারে				
পাইকার				
মিষ্টির দোকান				
ছানা তৈরী				
মিষ্টি				

৩. আপনি মাসে কতটি গরু জবাই ও বিক্রি করেন? ২০২১ ২০২২

৪. আপনি মাসে কতটি মহিষ জবাই ও বিক্রি করেন? ২০২১ ২০২২

৫. আপনি গড়ে প্রতিটি গরু কত টাকায় ক্রয় করেন? ২০২১ ২০২২

৬. আপনি গড়ে প্রতিটি মহিষ কত টাকায় ক্রয় করেন? ২০২১ ২০২২

৭. প্রতিটি গরুর গড়ে কত কত কেজি মাংস হয়? ২০২১ ২০২২

৮. প্রতিটি মহিষের গড়ে কত কত কেজি মাংস হয়? ২০২১ ২০২২

৯. আপনি কার কাছ থেকে কতটি প্রাণী ক্রয় করে থাকেন?

উৎস	গরু	মহিষ	ছাগল	ভেড়া
পালনকারী/খামারী				
বেপারী				
অন্যান্য (সুনির্দিষ্ট করুন)				

১০. গত বছরের তুলনায় এবছর কত শতাংশ গরু, মহিষ, ছাগল ও ভেড়ার মাংস ক্রেতা রেড়েছে?

১১. গত বছরের তুলনায় এবছর কত শতাংশ গরু, মহিষ, ছাগল ও ভেড়ার মাংসের দাম রেড়েছে?

১২. আপনারা গরু মহিষ মোটাতাজাকরণ বা দুধ বৃদ্ধির জন্য পালনকারীদের কোন উপদেশ বা পরামর্শ দেন? দিয়ে থাকলে সেগুলি কি কি?

১৩. আপনি একজন বেপাড়ী হিসাবে কতগুলি গ্রামে কতজন গরু মহিষ পালনকারী চেনেন?

১৪. আপনি একজন মিষ্টি ব্যবসায়ী হিসাবে কতগুলি বেপাড়ী চেনেন এবং ব্যবসা করেন?

১৫. আপনি একজন কশাই হিসাবে কতগুলি গ্রামে কতজন গরু মহিষ পালনকারী ও কতজন বেপাড়ী চেনেন?

১৬. আপনাদের বিভিন্ন পক্ষের সম্পর্ক উন্নয়নের জন্য কি আপনারা কোন উদ্যোগ বা কার্যক্রম গ্রহণ করেছিলেন? করে থাকলে সেগুলি কি কি?

১৭. এ সমস্ত কার্যক্রমে কে বা কারা আপনাদের সহযোগিতা করেছিল এবং করে?

তথ্য সংগ্রহকারীর নামঃ

মোবাইল নংঃ

তারিখঃ